BR.0002.1.43.2017.II

PROTOKÓŁ Nr XLIII / 2017

z XLIII Sesji Rady Powiatu Niżańskiego, która odbyła się dnia 28 listopada 2017 r. w auli Ośrodka Szkolenia Państwowej Straży Pożarnej w Nisku, ul. Nowa 42

Protokół Nr XLIII / 2017

z XLIII Sesji Rady Powiatu Niżańskiego, która odbyła się dnia 28 listopada 2017 r. w auli Ośrodka Szkolenia Państwowej Straży Pożarnej w Nisku, ul. Nowa 42

Na ogólną liczbę 19 radnych w Sesji uczestniczyło 16 *(lista obecności wraz z usprawiedliwieniami stanowi załącznik Nr 1 do protokołu).*
Ponadto w obradach Sesji uczestniczyli zaproszeni goście *(listy obecności stanowią załącznik Nr 2 do protokołu).*

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad Sesji Rady Powiatu Niżańskiego.
2. Przyjęcie protokołu z XLII Sesji Rady Powiatu Niżańskiego.
3. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu o pracach Zarządu w okresie międzysesyjnym.
4. Zapoznanie się z informacją Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska w Powiecie Niżańskim w 2016 r.
5. Zapoznanie się z informacją Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa o realizacji zadań na terenie Powiatu Niżańskiego w 2016 r. oraz za I półrocze 2017 r.
6. Zapoznanie się z informacją Zarządu Powiatu Niżańskiego o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Niżańskiego za rok szkolny 2016/2017.
7. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej wchodzącej w skład Regionalnego Centrum Edukacji Zawodowej w Nisku w Branżową Szkołę I Stopnia.
8. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Jeżowem im. ks. Stanisława Staszica w Branżową Szkołę I Stopnia.
9. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. gen. Władysława Sikorskiego w Rudniku nad Sanem w Branżową Szkołę I Stopnia.
10. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 4 Specjalnej wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Rudniku nad Sanem w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową Nr 4 Specjalną.
11. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów

z niepełnosprawnościami sprzężonymi wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Rudniku nad Sanem w Szkołę Specjalną Przysposabiającą do Pracy.

12. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Rudniku nad Sanem poprzez zmianę siedziby szkoły.
13. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie programu współpracy Powiatu Niżańskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok.
14. Zapoznanie się z informacją Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku o działalności statutowej, sytuacji ekonomiczno-finansowej i realizacji zadań inwestycyjno-remontowych za okres od stycznia do września 2017 r; Analiza porównawcza za 2014-30.09.2017 r.
15. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku.
16. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie dokonania oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku *(radni otrzymali dnia 19 października 2017 r. wraz z materiałami na posiedzenie Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Bezpieczeństwa Publicznego)*.
17. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku *(radni otrzymali dnia 19 października 2017 r. wraz z materiałami na posiedzenie Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Bezpieczeństwa Publicznego)*.
18. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi, jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz kosztów usunięcia pojazdu.
19. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego zmieniającej uchwałę w sprawie określenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na rok 2017.
20. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację projektu „Tradycje bez granic – Podróż wokół regionalnych kultur” w Programie Erasmus+.
21. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację projektu pt. „Team Up and Reform Netizens - Outdoor Fantastic Fun!” Wyłącz się z sieci – pracuj z ludźmi, zmieniaj ich, baw się! w Programie Erasmus+.
22. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację projektu „Utworzenie wypożyczalni sprzętu rehabilitacyjnego, pielęgnacyjnego i wspomagającego w powiecie niżańskim.”

23. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1051R ul. Sopocka w Nisku na odcinku o dł. 900 mb".
24. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa drogi powiatowej Nr 1070R Bieliny – Nowa Wieś na odcinku Bukowina - Ryczki".
25. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1077R Rudnik - Kończyce".
26. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Niżańskiego.
27. Informacja o przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Niżańskiego kontroli działalności oraz wykonania budżetu za I półrocze 2017 r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Nisku.
28. Interpelacje i zapytania radnych.
29. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej Sesji.
30. Wolne wnioski i informacje.
31. Zamknięcie obrad Sesji.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki o godz. 11 $^{\underline{00}}$ dokonał otwarcia obrad XLIII Sesji Rady Powiatu Niżańskiego. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach Sesji uczestniczy 16 radnych, wobec czego obrady są prawomocne. Przywitał przybyłych radnych, zaproszonych gości, dyrektorów jednostek organizacyjnych powiatu, służb, inspekcji i straży, naczelników wydziałów, pracowników Starostwa Powiatowego w Nisku oraz media *(wg list obecności).* Powitał Zastępcę Kierownika Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Delegatury w Tarnobrzegu Pana Huberta Sauermann. Radni otrzymali stosowne zawiadomienie o Sesji zawierające porządek obrad *(stanowi załącznik Nr 3 do protokołu)* wraz z materiałami na Sesję. Czy są uwagi do porządku obrad?

Starosta Niżański Robert Bednarz – zgłaszam wniosek o poszerzenie porządku obrad XLIII Sesji Rady Powiatu, poprzez dodanie po pkt 12 pkt 13 w brzmieniu:

13. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie programu współpracy Powiatu Niżańskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok.

Dotychczasowe punkty porządku obrad od Nr 13 do Nr 30 otrzymują wówczas numery odpowiednio od 14 do 31.

Radny Gabriel Waliłko – co jest powodem, że dopiero przed Sesją, dzisiaj zgłaszany jest projekt w zakresie współpracy? Przecież wiadomo, że to jest co roku podejmowane. Co się stało, że nie mogliśmy tego otrzymać razem z materiałami na Sesję?

Starosta Niżański Robert Bednarz – projekt był konsultowany z przedstawicielami organizacji pozarządowych. Wczoraj był dyskutowany na posiedzeniu Zarządu Powiatu, w związku z tym nie było sposobności, abyśmy mogli przesłać go radnym wcześniej. Ponieważ dzisiaj jest Sesja Rady Powiatu, aby zachować terminy, przekazujemy to dzisiaj w autopoprawkach do porządku obrad Sesji Rady Powiatu Niżańskiego.

Nie zgłoszono innych uwag do porządku obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego *poddał pod głosowanie propozycję zmiany porządku obrad XLIII Sesji, zgłoszoną przez Starostę Niżańskiego.*

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, jednogłośnie, 16 głosami „za" przyjęła zmianę porządku obrad polegającą na dodaniu po pkt 12 pkt 13 w brzmieniu:

13. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie programu współpracy Powiatu Niżańskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok.

Dotychczasowe punkty porządku obrad od Nr 13 do Nr 30 otrzymują numery odpowiednio od 14 do 31.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – protokół wyłożony były do wglądu w Biurze Rady – czy radni mają uwagi do protokołu z XLIII Sesji Rady Powiatu Niżańskiego?

Radni nie zgłosili uwag do protokołu z XLIII Sesji Rady Powiatu Niżańskiego, w związku z czym Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego stwierdził, że protokół został przyjęty.

Ad. 3

Starosta Niżański Robert Bednarz – przedstawił sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu o pracach Zarządu w okresie międzysesyjnym *(stanowi załącznik Nr 4 do protokołu).* Ponadto poinformował, że w tym okresie Powiat Niżański ogłosił kilka przetargów:

1. *Przebudowa drogi powiatowej Nr 1070R Bieliny – Nowa Wieś w m. Bukowina*, blisko 1 km drogi na kwotę 256.851,37 zł. Umowa została zawarta w dniu 23 listopada 2017 r. Termin realizacji zamówienia to 30 dni od dnia podpisania umowy;
2. *Dostawa macierzy dyskowej wraz z dyskami dla Starostwa Powiatowego w Nisku*;

3. *Wykonanie audytu powykonawczego dla zadania „Kompleksowa termomodernizacja budynku użyteczności publicznej w Ulanowie”* – oferty są w trakcie badania i oceny;
4. *Zakup pomocy dydaktycznych w ramach Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno – komunikacyjnych „Aktywna tablica”*. W ramach pozyskanych środków taka tablica zostanie zakupiona do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Rudniku nad Sanem - Szkoły Podstawowej Nr 4 Specjalnej. Termin otwarcia ofert upływa w dniu 29 listopada 2017 r.;
5. *Wykonanie organizacji ruchu celem separacji ruchu dla zadania pn: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1088R Nowy Nart – Stary Nart w miejscowości Stary Nart”*- termin otwarcia ofert upływa w dniu 29 listopada 2017 r.

Ponadto, w tym okresie Zarząd Powiatu podejmował różne działania dotyczące pozyskania środków zewnętrznych. Jednym z najistotniejszych, najbardziej pracochłonnych działań było opracowanie i złożenie wniosku pt. *Nowatorskie kształcenie ogólne w szkołach prowadzonych przez Powiat Niżański* w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020. Wniosek został złożony do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie w ramach działania 9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego. Wniosek złożony został w partnerstwie z Lokalną Grupą Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” w Nisku. W ramach tego wniosku opracowany został zakres projektowy dla wszystkich naszych szkół, obejmujący: Technikum w Jeżowem, Liceum Ogólnokształcące w Jeżowem, Technikum/Zespół Szkół im. gen. Władysława Sikorskiego w Rudniku nad Sanem, Szkołę Specjalną Przysposabiającą do Pracy w Rudniku nad Sanem, Publiczną Szkołę Podstawową Nr 4 Specjalną w Rudniku nad Sanem, Liceum Ogólnokształcące im. Stefana Czarnieckiego w Nisku, Technikum/Regionalne Centrum Edukacji Zawodowej w Nisku. W ramach wniosku zaproponowane zostały do realizacji działania w zakresie: kształcenia kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw i umiejętności (kreatywności, innowacyjności oraz pracy zespołowej), tworzenia warunków dla nauczania opartego na metodzie eksperymentu, wsparcia na rzecz zwiększenia wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania oraz rozwijania kompetencji informatycznych, kompleksowych programów wspomagających szkołę lub placówkę oświatową w procesie indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi oraz w pracy z uczniem młodszym. Ponadto, wsparcie nauczycieli poprzez uzupełnienie kompetencji i poszerzenie wiedzy dzięki realizacji szkoleń, kursów, studiów podyplomowych oraz cała sfera związana z zakupem pomocy dydaktycznych dla wspomnianych wyżej placówek. Złożony projekt opiewa na kwotę 1.934.895 zł. Okres realizacji projektu to wrzesień 2018 r. – czerwiec 2020 r. Zobaczymy, jak wniosek zostanie oceniony. Mamy nadzieję, że takie dofinansowanie uda się pozyskać. Z innych bardzo dobrych informacji dla naszego powiatu – ukazała się lista rankingowa *Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019,* edycja 2018. Na ten moment ma charakter wstępny. Złożone przez Powiat Niżański wnioski do tego programu zajęły na liście rankingowej, w kategorii dróg powiatowych, odpowiednio 1 oraz 5 miejsce. Na 1 miejscu znalazł się wniosek

na realizację zadania *Przebudowa drogi powiatowej Nr 1048R Zdziary-Banachy,* z łączną liczbą punktów 28,9. Drugi z wniosków, na *Przebudowę drogi powiatowej Nr 1049R Szyperki-Jarocin w m. Huta Deręgowska* uplasował się na 5 miejscu listy rankingowej, zdobywając 27,5 punktów. Łączna wartość obu projektów wynosi 6.234.943,40 zł, z czego wnioskowana kwota dofinansowania to 3.117.471 zł, co stanowi 50% wartości projektu. Długość przebudowanych w ramach w/w zadań odcinków dróg wyniesie 8 km 132 m. Jest to wstępna lista rankingowa, aczkolwiek miejsca te powodują, że możemy realnie myśleć o realizacji tych zadań, bo są to odpowiednio 1 i 5 miejsce, więc sądzę, że nic złego nie może się stać, nawet gdybyśmy spadli na niższe pozycje. Najważniejsze jest być na liście rankingowej, biorącej kwotę dofinansowania. Oczywiście uczestniczyłem w różnych wydarzeniach, spotkaniach. Miały miejsce również odbiory dróg. Wczoraj miał miejsce odbiór pierwszego etapu przebudowy drogi Zdziary-Banachy, drogą ekspresową S19, węzeł w Zdziarach. Ponadto moje spotkania z różnymi osobami w obszarze samorządowym czy rządowym, uczestnictwo w *Kongresie 590* oraz inne, wynikające z realizacji zadań powiatowych, pracy Zarządu Powiatu czy też Starosty Niżańskiego.

Radny Gabriel Waliłko – Starosta przedstawił sprawozdanie i albo nie słyszałem, albo Starosta tego nie ujął – czy był prowadzony I etap modernizacji placu przy Regionalnym Centrum Edukacji Zawodowej w Nisku? Pamiętam, że pierwszy termin odbioru inwestycji miał być 16 października br., przesunięty do 30 października br. Czy zostało już odebrane zadanie? Jeżeli tak, proszę potwierdzić. Jeżeli nie, to dlaczego? Drugie pytanie. Jest prowadzona termomodernizacja budynku RCEZ w Nisku. Jak wygląda przebieg prac? Czy są jakieś opóźnienia? Jeżeli są, to czym spowodowane? Trzecie pytanie. Wiele się robi na drogach, bo są środki z perspektywy, Zarząd pozyskuje. Nie rozumiem tylko, dlaczego? Prawie mamy grudzień, a Zarząd ogłasza przetarg na drogę w Starym Narcie. W piątek lub sobotę może spaść śnieg. Dlaczego tak późno? Tych środków nie było w budżecie, czy akurat w ostatniej chwili zostały pozyskane dodatkowe środki?

Starosta Niżański Robert Bednarz – jeżeli chodzi o plac przy RCEZ w Nisku, plac szkolny – odbiór będzie miał miejsce w dniu jutrzejszym, z powodu ograniczeń fizycznych i moich nieobecności związanych z udziałem w różnych wydarzeniach, jak *Kongres 590* czy ostatni wyjazd lub inne działania – możliwe, że zostało to przesunięte, ale jest w terminie czternastu dni od zakończenia realizacji zadania. Mieścimy się w terminie. Jeżeli chodzi o termomodernizację Regionalnego Centrum Edukacji Zawodowej w Nisku, są faktycznie poślizgi w realizacji tego zadania. Firma, która realizuje zadanie, wspominałem o tym, ma pewne problemy z podwykonawcami. Doszły do tego niekorzystne warunki atmosferyczne w okresach wrzesień, październik i częściowo listopad, natomiast aneks do realizowanego przedsięwzięcia został przedłużony do 27 grudnia 2017 r. Jeżeli chodzi o drogi, zadanie dotyczące przebudowy drogi w Starym Narcie zostało zrealizowane. Wspominałem, dokładnie przeczytam, bo nie dotyczy to sensu stricte przebudowy drogi, tylko *wykonania organizacji ruchu celem separacji ruchu* dla tegoż zadania. Mówimy o przygotowaniu separacji ruchu. Zostały nam pewne środki. Było założenie takie, że część przeznaczoną na ruch pieszy, przemieszczanie się wzdłuż

miejscowości, odseparujemy od części jezdnej i to zadanie będzie jeszcze w tym okresie zrealizowane. Termin otwarcia ofert upływa 29 listopada br. Jeżeli warunki atmosferyczne pozwolą, a jeszcze zapowiedzi są, że warunki atmosferyczne to umożliwią, zadanie zostanie zrealizowane. Nie jest aż tak bardzo pracochłonne i nie wymaga takich warunków atmosferycznych, jak chociażby samo wykonywanie nawierzchni asfaltowej.

Radny Jan Kowal – w związku z przesunięciem terminu proszę o konkretne informacje, dlatego że na ostatniej Sesji była na ten temat dość długa rozmowa. Starosta powiedział, że nie życzyłby nikomu takiego wykonawcy i że wszystkie przyczyny niewykonania tego zadania leżą po stronie wykonawcy. Prawie wszystkie. Przewodniczący powiedział, że są kary. Prawo zamówień publicznych daje bardzo ściśle określone możliwości przesunięcia terminu wykonania zadania. Proszę o te informacje na piśmie. Co w takim razie stało się w międzyczasie, od ostatniej Sesji, że przesunęliśmy, a nie obciążamy karami? Mówiliśmy o kryteriach, że trzeba było wybrać kryteria, aby firma mogła to wykonać, że nie ma takich możliwości i cena decyduje. To jest sygnał dla wszystkich pozostałych. Jeżeli będziemy robili ceny bardzo niskie, a firmy… Co nas interesuje, jeżeli chodzi o podwykonawców? Zupełnie tego nie rozumiem. Jakie obiektywne czynniki spowodowały, że tak mocno naciągnęliśmy termin, a nie naliczamy kar?

Starosta Niżański Robert Bednarz – tak, jak radny poprosił, odpowiem na piśmie.

Nie zgłoszono innych uwag i zapytań do przedstawionego sprawozdania.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – mamy taki zwyczaj, że radni zapoznają się z materiałem, delegat przedstawia część ogólną, a później pytania.

Zastępca Kierownika Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Delegatury w Tarnobrzegu Hubert Sauermann – przedstawił informację Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska w Powiecie Niżańskim w 2016 *(stanowi załącznik Nr 5 do protokołu)*.

Radny Sławomir Czwal – kieruję pytanie, chodzi mi o firmę, która obsługuje między innymi Gminę i Miasto Nisko. Z mediów dowiedzieliśmy się, że były nieprawidłowości związane ze składowiskiem odpadów. Odpady z Niska trafiały również w inne miejsca. Na jakim etapie postępowania administracyjnego jest ta sprawa?

Zastępca Kierownika Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Delegatury w Tarnobrzegu Hubert Sauermann – jaka firma obsługuje?

Radny Sławomir Czwal – Firma A.S.A.

Zastępca Kierownika Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Delegatury w Tarnobrzegu Hubert Sauermann – FCC?

Radny Sławomir Czwal – tak.

Zastępca Kierownika Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Delegatury w Tarnobrzegu Hubert Sauermann – w ciągu ostatnich dwóch lat przeprowadziliśmy trzy kontrole w Firmie FCC, z siedzibą w Machowie. Ustalenia kontroli oraz przegląd dokumentów nie wykazały naruszeń. Natomiast to, że odpady trafiały tam, gdzie nie powinny - przynajmniej z tłumaczenia Firmy FCC wynika, że jest to wina kontrahentów, ponieważ sposób zagospodarowania odpadów komunalnych na terenie FCC to przesiewanie i frakcja podsitowa, która idzie do fermentacji, natomiast frakcja nadsitowa jest przekazywana innym odbiorcom do końcowego przetwarzania. Okazuje się, że ci odbiorcy-kontrahenci nie postępowali z odpadami tak, jak powinni. Firma ta będzie kontrolowana w najbliższym czasie.

Radny Sławomir Czwal – pojawiła się informacja, że koncesja została im cofnięta.

Zastępca Kierownika Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Delegatury w Tarnobrzegu Hubert Sauermann – Marszałek cofnął koncesję, ale nie jest to decyzja ostateczna.

Nie zgłoszono innych uwag i zapytań do przedstawionej informacji.

Ad. 5

Kierownik Oddziału w Nisku Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Rzeszowie Teresa Gancarz – przedstawiła informację Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa o realizacji zadań na terenie Powiatu Niżańskiego w 2016 r. oraz za I półrocze 2017 r. *(stanowi załącznik Nr 6 do protokołu).*
Ponadto poinformowała, że podczas ostatniej misji Komisji Europejskiej, która odbyła się w naszym kraju, było kontrolowane województwo małopolskie i w wyniku audytu obejmiemy kontrolą producentów ziemniaków, którzy nie są zarejestrowani i produkują na własne potrzeby. Do tej pory nie byli przez nas kontrolowani, w związku z tym, że każda produkcja tylko i wyłącznie na potrzeby gospodarstwa nie była objęta kontrolą, jeżeli nie było zewnętrznych wskazań. W związku z tym, że jako jedyny kraj mamy ok. 80% gospodarstw niezarejestrowanych w stosunku do gospodarstw zarejestrowanych, jeżeli chodzi o produkcję ziemniaków, takie zalecenia mamy i prawdopodobnie takie działania będą podejmowane w roku przyszłym. Chodzi o bakteriozę pierścieniową na ziemniakach, która u nas występuje i jest olbrzymią bariera handlową, jeżeli chodzi o sprzedaż bulw ziemniaka poza granice Polski.

Nie zgłoszono uwag i zapytań do przedstawionej informacji.

Ad. 6

Naczelnik Wydziału Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji Starostwa Powiatowego w Nisku Anna Orzoł – przedstawiła informację Zarządu Powiatu Niżańskiego o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Niżańskiego za rok szkolny 2016/2017 *(stanowi załącznik Nr 7 do protokołu).*
Obowiązek sporządzenia takiej informacji wynika z ustawy. Powiat Niżański jest organem prowadzącym dla: Liceum Ogólnokształcącego im. Stefana Czarnieckiego w Nisku (14 oddziałów, 364 uczniów), Zespołu Szkół im. ks. Stanisława Staszica w Jeżowem (liceum ogólnokształcące - 3 oddziały i 83 uczniów oraz technikum – 4 oddziały, 96 uczniów), Regionalnego Centrum Edukacji Zawodowej w Nisku (technikum – 19 oddziałów, 442 uczniów; zasadnicza szkoła zawodowa – 3 oddziały, 60 uczniów; liceum ogólnokształcące dla dorosłych – 2 oddziały, 39 uczniów), Zespołu Szkół im. gen. Władysława Sikorskiego w Rudniku nad Sanem (technikum – 4 oddziały, 108 uczniów; liceum ogólnokształcące dla dorosłych – 3 oddziały, 42 uczniów; liceum ogólnokształcące dla młodzieży, 3 kwalifikacyjne kursy zawodowe dla dorosłych) oraz Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Rudniku nad Sanem i Poradni psychologiczno-Pedagogicznej w Nisku. Kolejna tabela to stan organizacji szkół ponadgimnazjalnych w roku szkolnym 2017/2018, jak również szereg tabel z rozbiciem na poszczególne gimnazja z terenu powiatu - jak wyglądała sytuacja w pierwszych latach z naborem uczniów. Następnie przedstawiono stan organizacyjny SOSW w Rudniku nad Sanem w porównaniu z rokiem szkolnym 2015/2016. W informacji ujęliśmy internaty, które są w naszych szkołach oraz liczbę nauczycieli z rozbiciem na etaty w poszczególnych szkołach. Kolejne informacje to nakłady na dokształcanie, doskonalenie zawodowe nauczycieli z rozbiciem na wnioski i kwoty na to przypadające, jak również poziom wykształcenia nauczycieli. Następna informacja to wynagrodzenia nauczycieli za 2016 r., różnice pomiędzy wynagrodzeniem należnym i fatycznym. Nauczyciele stażyści: nadpłata 9.120,90 zł, kontraktowi: nadpłata 110.873,36 zł, mianowani: nadpłata 181.292,23 zł, dyplomowani: nadpłata 18.802,96 zł. Wyróżniającym się w pracy nauczycielom, z okazji Dnia Edukacji Narodowej przyznano 18 Nagród Starosty Niżańskiego (jest podział na poszczególne szkoły). Kolejna tabela to liczba zatrudnionych pracowników administracji i obsługi w roku szkolnym 2015/2016. Ponadto środki pozyskane z Ministerstwa Edukacji Narodowej na materiały edukacyjne i ćwiczeniowe oraz wyposażenia gabinetów profilaktyki zdrowotnej, pomocy przedlekarskiej i gabinetów stomatologicznych dla dwóch szkół. Kolejny dział to baza do działalności oświatowej, remonty i doposażenia w szkołach. Następnie nadzór pedagogiczny nad szkołami i placówkami oświatowymi. Kuratorium Oświaty przeprowadziło 5 kontroli. Kolejny dział to wyniki egzaminów maturalnych oraz egzaminów zawodowych w roku szkolnym 2016/2017. Do informacji został włączony wskaźnik EWD, czyli metoda *edukacyjnej wartości dodanej*. Przedstawiony wykres dzieli się na 4 części, szkoły: wspierająca, sukcesu, wymagająca pomocy oraz niewykorzystanych możliwości. Pokazana została sytuacja w całym kraju oraz odnośnie szkół prowadzonych przez powiat. Następnie egzaminy potwierdzające kwalifikacje zawodowe, średnie ocen, zestawienia rocznej frekwencji, oceny z zachowania. Na nauczanie indywidualne w roku szkolnym 2016/2017 powiat przeznaczył środki w wysokości 167.000 zł.

Kolejny dział to osiągnięcia uczniów, udział w konkursach. Jest tutaj także informacja o współpracy Powiatowego Szkolnego Związku Sportowego w Nisku z przedstawicielami sportu ze szkół ponadgimnazjalnych z terenu Powiatu Niżańskiego w roku szkolnym 2016/2017. Zawarto także dane o Stypendiach Starosty Niżańskiego. Następnie mamy realizację zadań oświatowych przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Nisku w roku szkolnym 2016/2017, wydatki poniesione na promocje szkół w Powiecie Niżańskim (targi edukacyjne, przygotowanie artykułów prasowych, emisja telewizyjnych spotów, umieszczenie banneru na stronach informacyjnych, zakup nagród dla uczniów - szczególnie przyszłych absolwentów gimnazjów). W roku szkolnym 2016/2017, na podstawie wskazań miejsc pobytu wydanych przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w Warszawie, Starosta Niżański wydał 11 osobom skierowania do młodzieżowych ośrodków wychowawczych i młodzieżowych ośrodków socjoterapii. Ponadto, w informacji ujęta została realizacja zajęć dodatkowych w poszczególnych szkołach, działania rozwojowe (projekty realizowane przez powiat, z podziałem na wszystkie szkoły).

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – z przedstawioną informacją zapoznała się Komisja Oświaty, Kultury i Sportu oraz Promocji Powiatu Rady Powiatu Niżańskiego.

Radny Sławomir Czwal – informacja jak co roku jest bardzo obszerna i szczegółowa, więc można wyciągać wnioski. Jest jednak przygotowana z przesunięciem rocznym i debata na temat naboru do pierwszych klas nie ma sensu, bo jesteśmy już po kolejnym naborze. Pragnę tylko zwrócić Zarządowi Powiatu oraz Staroście uwagę na dysproporcje w rozdziale środków na remonty i doposażenia. W ubiegłym roku dosyć różnie się to przekładało i różne szkoły, różne kwoty otrzymywały. Były szkoły, które zostały pominięte albo mało otrzymały. Zwracam się z prośbą, aby było to bardziej proporcjonalnie dzielone. Proszę też zwrócić większą uwagę na te szkoły, które borykają się z naborem – nie wiem, czy dobrze usłyszałem, ale Starosta powiedział, że w programie unijnym za 2.000.000 zł, który będzie realizowany czy zostanie złożony wniosek, będzie uczestniczyło tylko technikum w Jeżowem? Czy to była pomyłka? Czy chodziło o Zespół Szkół w Jeżowem?

Starosta Niżański Robert Bednarz – Zespół Szkół w Jeżowem: technikum i liceum.

Radny Sławomir Czwal – dwie prośby do Zarządu i zwrócenie uwagi na w miarę równe dzielenie środkami na doposażenia, bo rzeczywiście szkoły wymagają remontów. I tak dobrze wyglądają, w odniesieniu do czasu, kiedy nie były pod samorządami. Dyrektorzy muszą i tak utrzymać budynek, przeprowadzać remonty bez względu na ilość uczniów i jest to niezbędne.

Nie zgłoszono innych uwag i zapytań do przedstawionej informacji.

Ad. 7

Naczelnik Wydziału Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji Starostwa Powiatowego w Nisku Anna Orzoł – przedstawiła projekt oraz uzasadnienie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej wchodzącej w skład Regionalnego Centrum Edukacji Zawodowej w Nisku w Branżową Szkołę I Stopnia *(projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 8 do protokołu)*.

Wicestarosta Niżański, członek Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Promocji Powiatu Rady Powiatu Niżańskiego Adam Mach – wszystkie projekty uchwał na posiedzeniu Komisji zostały zaopiniowane pozytywnie.

W zarządzonej przez Przewodniczącego Rady Powiatu Niżańskiego Janusza Nawrockiego dyskusji, nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 16 głosami „za" podjęła

UCHWAŁĘ Nr XLIII / 246 / 2017

w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej wchodzącej w skład Regionalnego Centrum Edukacji Zawodowej w Nisku w Branżową Szkołę I Stopnia *(stanowi załącznik Nr 9 do protokołu).*

Ad. 8

Naczelnik Wydziału Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji Starostwa Powiatowego w Nisku Anna Orzoł – przedstawiła projekt oraz uzasadnienie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Jeżowem im. ks. Stanisława Staszica w Branżową Szkołę I Stopnia *(projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 10 do protokołu)*.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – Wicestarosta Niżański w poprzednim punkcie wyraził pozytywną opinią Komisji Oświaty odnośnie bloku projektów uchwał dotyczących szkół.

W zarządzonej przez Przewodniczącego Rady Powiatu Niżańskiego Janusza Nawrockiego dyskusji, nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 16 głosami „za" podjęła

UCHWAŁĘ Nr XLIII / 247 / 2017

w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Jeżowem im. ks. Stanisława Staszica w Branżową Szkołę I Stopnia *(stanowi załącznik Nr 11 do protokołu).*

Ad. 9

Naczelnik Wydziału Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji Starostwa Powiatowego w Nisku Anna Orzoł – przedstawiła projekt oraz uzasadnienie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. gen. Władysława Sikorskiego w Rudniku nad Sanem w Branżową Szkołę I Stopnia *(projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 12 do protokołu)*.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – podobnie, jak poprzednio, opinia Komisji Oświaty jest pozytywna.

W zarządzonej przez Przewodniczącego Rady Powiatu Niżańskiego Janusza Nawrockiego dyskusji, nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 16 głosami „za" podjęła

UCHWAŁĘ Nr XLIII / 248 / 2017

w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. gen. Władysława Sikorskiego w Rudniku nad Sanem w Branżową Szkołę I Stopnia *(stanowi załącznik Nr 13 do protokołu).*

Ad. 10

Naczelnik Wydziału Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji Starostwa Powiatowego w Nisku Anna Orzoł – przedstawiła projekt oraz uzasadnienie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 4 Specjalnej wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Rudniku nad Sanem w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową Nr 4 Specjalną *(projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 14 do protokołu)*.
W projekcie uchwały, jaki Państwo otrzymaliście, jest pomyłka z mojej strony. Jest wpisana szkoła „publiczna" – według autopoprawki Zarządu, tego wyrazu powinno nie być. W §1: „w ośmioletnią" - bez słowa: „publiczną" – „Szkołę Podstawową Nr 4 Specjalną".

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – podobnie, jak poprzednio, opinia Komisji Oświaty jest pozytywna.

Radny Sławomir Czwal – do tej pory głosowaliśmy nad projektami uchwał, które zmieniały nam w systemie, a tutaj będziemy przenosili szkołę na nowe miejsce?

Naczelnik Wydziału Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji Starostwa Powiatowego w Nisku Anna Orzoł – to będzie w kolejnym punkcie.

Nie zgłoszono innych uwag i zapytań, w związku z czym Przewodniczącego Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 16 głosami „za" podjęła

UCHWAŁĘ Nr XLIII / 249 / 2017

w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 4 Specjalnej wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Rudniku nad Sanem w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 4 Specjalną *(stanowi załącznik Nr 15 do protokołu)*.

Ad. 11

Naczelnik Wydziału Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji Starostwa Powiatowego w Nisku Anna Orzoł – przedstawiła projekt oraz uzasadnienie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Rudniku nad Sanem w Szkołę Specjalną

Przysposabiającą do Pracy *(projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 16 do protokołu)*.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – opinia Komisji Oświaty jest pozytywna.

Radny Sławomir Czwal – kieruję pytanie do Starosty lub Dyrektor SOSW w Rudniku nad Sanem, czy zdążymy z tym, czy nie ma żadnego niebezpieczeństwa, aby ta szkoła się przeniosła i czy zostały wszystkie odbiory zrobione?

Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Rudniku nad Sanem Marta Szczepańska – nie ma zagrożenia.

Nie zgłoszono innych uwag i zapytań, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 16 głosami „za" podjęła

UCHWAŁĘ Nr XLIII / 250 / 2017

w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Rudniku nad Sanem w Szkołę Specjalną Przysposabiającą do Pracy *(stanowi załącznik Nr 17 do protokołu).*

Ad. 12

Naczelnik Wydziału Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji Starostwa Powiatowego w Nisku Anna Orzoł – przedstawiła projekt oraz uzasadnienie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Rudniku nad Sanem poprzez zmianę siedziby szkoły (*projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 18 do protokołu)*.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – opinia Komisji Oświaty była pozytywna.

W zarządzonej przez Przewodniczącego Rady Powiatu Niżańskiego Janusza Nawrockiego dyskusji, nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, 14 głosami „za", przy 2 „wstrzymujących się" podjęła

UCHWAŁĘ Nr XLIII / 251 / 2017

w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Rudniku nad Sanem poprzez zmianę siedziby szkoły *(stanowi załącznik Nr 19 do protokołu).*

Starosta Niżański Robert Bednarz – składam wniosek formalny o pięć minut przerwy.

O godz. 12.10 Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego ogłosił dziesięciominutową przerwę w obradach Sesji.

Ad. 13

Naczelnik Wydziału Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji Starostwa Powiatowego w Nisku Anna Orzoł – przedstawiła projekt oraz uzasadnienie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie programu współpracy Powiatu Niżańskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok *(projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 20 do protokołu)*.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – nad projektem tej uchwały pracowała Komisja Oświaty, Kultury i Sportu oraz Promocji Powiatu Rady Powiatu Niżańskiego. Wicestarosta Niżański jako członek Komisji zapewnił nas wcześniej, że wszystkie projekty uchwał zostały przez Komisję zaopiniowane pozytywnie.

W zarządzonej przez Przewodniczącego Rady Powiatu Niżańskiego Janusza Nawrockiego dyskusji, nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 16 głosami „za", podjęła

UCHWAŁĘ Nr XLIII / 252 / 2017

w sprawie programu współpracy Powiatu Niżańskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok *(stanowi załącznik Nr 21 do protokołu).*

Ad. 14

p.o. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Roman Ryznar – przedstawił informację o działalności statutowej, sytuacji ekonomiczno-finansowej i realizacji zadań inwestycyjno-remontowych za okres od stycznia do września 2017 r; Analiza porównawcza za 2014-30.09.2017 r. *(stanowi załącznik Nr 22 do protokołu)*.
W ramach analizy przedstawiony został stan zatrudnienia na koniec września br., natomiast w materiałach dodatkowych stan zatrudnienia na przestrzeni lat, które dotyczą tego sprawozdania. Zatrudnienie w szpitalu systematycznie spada w zakresie służb pomocniczych, natomiast nie dotyczy to działalności służby medycznej. Pokazaliśmy także działalność statutową, czyli liczbę pacjentów hospitalizowanych w szpitalu, ilość porad ambulatoryjnych udzielanych w poszczególnych poradniach specjalistycznych, jak również w zakresie rehabilitacji zabiegowej. Analiza ta wskazuje, że poziom świadczeń systematycznie wzrasta. Dane za 2017 r. podane są tylko do 30 września. Wynika z tego, że jeżeli chodzi o lecznictwo stacjonarne, do końca tego roku szacujemy wzrost o prawie 300 pacjentów. W ambulatoryjnej opiece specjalistycznej będzie lekki spadek. Jest to spowodowane dość długą nieobecnością jednego z lekarzy i ograniczonym funkcjonowaniem jednej poradni specjalistycznej, co skutkowało dość dużym zmniejszeniem udzielonych porad w obrębie tej poradni. Realizacja kontraktu za okres od 1 stycznia do 30 września 2017 r., czyli okresu zamykającego dotychczasowy, stary system finansowania szpitalnictwa - został wykonany w 106%. Zostało przedstawione wykonanie procentowo i wartościowo na poszczególnych oddziałach i zakresach. Na koniec 30 września br. wykonaliśmy świadczeń zdrowotnych na kwotę ponad 1.500.000 zł więcej, niż zakładał kontrakt. Trwają prace legislacyjne, w ramach tzw. specustawy, nad zapłatą za te świadczenia. Na dzień dzisiejszy nie mam informacji, kiedy to nastąpi i w jakiej wielkości świadczenia zostaną zapłacone. Jeżeli chodzi o analizę działalności finansowej, wynik za 9 miesięcy wynosi -2.484.211,23 zł, natomiast zobowiązania wymagalne są na poziomie 2.008.000 zł. Zobowiązania wymagalne są spłacane systematycznie w ramach podpisywanych ugód czy też domawianych terminów płatności pomiędzy szpitalem a poszczególnymi kontrahentami. Staramy się, aby nie miało to bezpośredniego przełożenia na dostawę materiałów czy usług dla naszego szpitala. Przedstawiliśmy pełny rachunek zysków i strat oraz pełny bilans, jak również w ostatniej części działalność inwestycyjną i remontową w szpitalu w 2017 r. Na koniec września, w stosunku do roku poprzedniego jest ona skromniejsza, co wynika głównie z faktu, że przygotowywaliśmy się do poważniejszego wyzwania, jakim jest realizacja projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. W ramach inwestycji zakupiliśmy sprzęt medyczny w postaci pomp strzykawkowych. Część pomp otrzymaliśmy w ramach Fundacji Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy. W ramach tej fundacji otrzymaliśmy łóżka szpitalne i pulsoksymetry. Zakupiliśmy część sprzętu niemedycznego, ale związanego z zapewnieniem bezpieczeństwa informatycznego szpitala. Najpoważniejszym był zakup UTM-a, ponieważ urządzenie zakupione w ramach Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej - ze względu na to, że wykonawca tego urządzenia zaprzestał asysty technicznej

- pozbawiło nas praktycznie możliwości zarządzania wymianą informacji pomiędzy szpitalem a otoczeniem zewnętrznym. Skutkowało to tym, że praktycznie byliśmy niezabezpieczeni przed możliwością ingerencji zewnętrznej w nasz system. W tej chwili to urządzenie zostało zakupione i mamy pełne zabezpieczenie wymiany pomiędzy środowiskiem szpitala a środowiskiem zewnętrznym. Zakupiliśmy sprężarkę powietrza jako urządzenie zabezpieczające. Do tej pory była tylko jedna sprężarka. W razie awarii byłyby duże problemy z utrzymaniem tej sieci. Dzisiaj równolegle działa druga sprężarka, która daje pełne bezpieczeństwo utrzymania sieci sprzężonego powietrza. Dokonaliśmy też kapitalnego remontu agregatu prądotwórczego, jak również jego modernizacji, z wykonaniem funkcji autostartu. Zadanie to zostało w całości wykonane i sfinansowane ze środków, jakie otrzymaliśmy z powiatu. Urządzenie funkcjonuje i spełnia wymagania rozporządzenia Ministra Zdrowia w zakresie urządzeń zapewniających zasilanie w rezerwowe źródła energii elektrycznej. Zakupiliśmy także szafę chłodniczą na potrzeby kuchni. Był to nakaz sanepidu, ze względu na to, że stara szafa nie była szczelna, ciekła, nie domykały się drzwi. Szafa była z takiego okresu, że obecnie nie było możliwości pozyskania części zamiennych. Wyremontowaliśmy Oddział Dziecięcy. Część remontu została sfinansowana ze środków szpitala (malowanie sal), część ze środków powiatu (nowe żaluzje, remont mebli w świetlicy dziecięcej). W tej chwili ten oddział prezentuje się bardzo dobrze i zapewnia przyjazne warunki pobytu dla naszych najmłodszych pacjentów. W materiałach otrzymali Państwo podsumowanie nakładów na inwestycje i remonty w odniesieniu do lat 2014-2017. W tym roku nakłady są widocznie mniejsze niż w poprzednich latach, ale powodem jest potężne działanie w ramach RPO na ponad 6.500.000 zł. W tej chwili mamy przygotowane specyfikacje i postępowania na dwa zadania z zakresu tego programu, które ogłosimy na koniec tego miesiąca, ewentualnie na początku grudnia, z terminem realizacji do końca marca i do końca kwietnia. W pkt 7 przedstawiona została spłata kredytów bankowych. Spłacamy regularnie wszystkie kredyty, jakie zostały zaciągnięte. W tym zakresie nie ma żadnych zaległości. Przedstawiliśmy też kwestie trwałości projektów unijnych, które zostały do tej pory zrealizowane w szpitalu. Wszystkie projekty spełniają kryteria trwałości projektów i systematycznie są monitorowane i rozliczane przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – z przedstawioną informacją zapoznała się Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Niżańskiego.

Radny Henryk Siek – kieruję do Starosty pytanie, jak jest nawiązany stosunek pracy (na jakiej podstawie) z p.o. Dyrektorem SPZZOZ w Nisku? P.o. Dyrektora proszę o informację, w tabeli VI – realizacja kontraktu – są to puste rubryki w ratownictwie medycznym plus transport, koszty podwyżki pielęgniarek, ratownicy – nic nie wpisano. W tabeli VII, w informacji dodatkowej, odnośnie kredytu w Nadsańskim Banku Spółdzielczym w Stalowej Woli, jednorocznego, zaciągniętego 16 sierpnia 2015 r., data spłaty 15 sierpnia 2016 r. – spłata jest na bieżąco, więc w jakim celu widnieje? Nie rozumiem. Praktycznie nie powinno go już być.

p.o. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Roman Ryznar – odnośnie realizacji kontraktu, nie pokazaliśmy wykonania, ponieważ to są ryczałtowe kwoty. Nie ma więcej czy mniej wykonania, są ryczałtowe koszty. Wykonanie jest dla tych pozycji, które nie są ryczałtowe, czyli rozliczane od ilości świadczeń. Wpisana wartość kontraktu to jest dokładne wykonanie. Tyle samo płaci NFZ, co wykonanie. Pozostałe nie są ryczałtowe, zależą od rzeczywistego wykonania świadczeń zdrowotnych. Odnośnie drugiego pytania, radny ma rację, nie powinno być tego kredytu w informacji, ponieważ został spłacony.

Radny Jan Kowal – liczba zatrudnionych osób. W rubrykach na str. 2 wpisane są 532 osoby, strona końcowa: 532. Jak tę drugą stronę się podsumuje, wychodzi 533. Na pierwszej stronie, podsumowując, są 533 osoby. W dalszych rubrykach również używamy 532. Ile osób jest zatrudnionych? Może jedna osoba przy tak dużej liczbie nie gra roli, ale…

p.o. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Roman Ryznar – te dane są i tak nieaktualne, ponieważ dotyczą stanu na dzień 30 września br. i w tej chwili jest co najmniej o kilkanaście osób mniej. Z dniem 1 października zostało złożonych 7 podań o rozwiązanie umowy o pracę z powodu nabycia praw do emerytury i renty, 3 osoby już odeszły. Te dana jest już historyczna. Aktualne zatrudnienie jest mniejsze w stosunku do obecnego. Nie mam w tej chwili danych z dokładnością do jednego pracownika.

Radny Jan Kowal – sądziłem, że to jest arkusz kalkulacyjny. W jakiś sposób sumy powiązane, jeżeli liczy się automatem, a tutaj to wszystko nie gra. Nie wiem, czy inne rzeczy…

p.o. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Roman Ryznar – na pewno jest to arkusz kalkulacyjny, ale dlaczego nie gra, nie jestem w stanie odpowiedzieć. Musiałbym to sprawdzić.

Radny Gabriel Waliłko – druga część informacji, w grupach pracowniczych 2014-2017, jeżeli chodzi o obsługę – w roku poprzednim była informacja, że było to 4 czy 5 etatów więcej. Dokładnie 72,5, a teraz mamy 68,5, czyli 4 etaty. W jakiej grupie pracowników obsługi jest zmniejszenie zatrudnienia? Druga kwestia, za ten okres, jaką pomoc otrzymał p.o. Dyrektor z Powiatowego Urzędu Pracy w Nisku na zatrudnienie bezrobotnych w różnych formach? Ile to było osób i jaka kwota pomocy?

p.o. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Roman Ryznar – jeżeli chodzi o liczbę osób i dokładnie jaka kwota, udzielę radnemu odpowiedzi na piśmie. Otrzymujemy bardzo dużą pomoc z Powiatowego Urzędu Pracy w Nisku. Przewija się wiele osób, jeżeli chodzi o grupy pomocnicze, ale mamy także w zakresie zawodów medycznych pracowników, którzy w ramach umów z PUP w Nisku realizują swoją aktywność zawodową w naszym zakładzie pracy. Jest to co najmniej kilkadziesiąt osób w skali roku.

Radny Sławomir Czwal – odnośnie zobowiązań wobec ZUS, nie znaleźliśmy tego. Wcześniej była informacja, że szpital nie płaci na bieżąco, tylko przesuwa terminy płatności. Jakie są zobowiązania zaległe, które nie zostały wypłacone wobec ZUS?

p.o. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Roman Ryznar – zgodnie z podpisanymi porozumieniami z ZUS, nie ma zobowiązań. Regulujemy w ramach comiesięcznych ugód. Jest kwota ok. 2.400.000 zł. Są regularnie spłacane. Co miesiąc zawierane są porozumienia. Co jakiś okres czasu płacimy pełną kwotę miesięczną po to, aby utrzymać wiarygodność wobec ZUS, że staramy się zobowiązania zmniejszać i pokazać dynamikę zmniejszania zobowiązań. Nie mniej jednak, należy mieć świadomość, że przyrost przychodów i koszty związane z opłatą za zaciągnięte kredyty – możliwości regulacji zobowiązań wobec ZUS na bieżąco są trudne.

Starosta Niżański Robert Bednarz – p.o. Dyrektor jest zatrudniony na podstawie umowy o pracę.

Radny Henryk Siek – czy taki stan będzie trwał do końca kadencji, czy myśli się coś o uporządkowaniu, nie jako: *p.o.*, tylko: *dyrektor*?

Starosta Niżański Robert Bednarz – jeżeli chodzi o odpowiedź na drugą część pytania, ponieważ byłem przekonany, że radnemu chodzi właśnie o *pełnienie obowiązków* - ogłaszaliśmy konkurs dwukrotnie. W wyniku postępowania konkursowego zgłosili się kandydaci, którzy nie zostali zaakceptowani przez Komisję Konkursową. W związku z tym zdecydowaliśmy się na powierzenie pełnienia obowiązków dyrektora Panu Romanowi Ryznarowi. Oceniamy dobrze jego pracę. Na ten moment nie ma działań związanych z ogłaszaniem jeszcze raz konkursu i wyłonieniem innego kandydata na to stanowisko.

Radny Sławomir Czwal – po dokończeniu tej procedury, kiedy Państwo nie wyłoniliście kandydata, kolejnym punktem jest, że Zarząd może powierzyć, powołać na stanowisko dyrektora. Dlaczego Zarząd tego nie robi? Pełniącym obowiązki jest osoba, która co prawda ma taki sam zakres kompetencji, podobnie jest ulokowana w systemie prawnym, ale na zewnątrz jest postrzegana jako osoba, która przyszła na chwilę i dalej będzie czekała. Stąd bardzo zasadne pytanie radnego, czy macie Państwo inne zdanie, a jeżeli nie macie, dlaczego nie jest powoływany na kadencję?

Starosta Niżański Robert Bednarz – na jednej z Sesji odpowiadałem już na to pytanie. Pan Roman Ryznar zadeklarował pracę na stanowisku dyrektora szpitala powiatowego - wyraził chęć pracy w ramach pełnienia obowiązków. Jego wolę takiej akurat współpracy z nami uszanowaliśmy i realizujemy na takich samych zasadach, jak w sytuacji, gdyby został powołany na konkretny okres czasu.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – może Państwo radni mają trochę racji, że ładniej by to wyglądało, gdyby był to *dyrektor*, a nie *pełniący obowiązki*. Zgadzam się z tym, ale należy przede wszystkim znaleźć zupełnie

inny środek ciężkości tego problemu, czyli jak szpital w tej chwili wygląda, jaka jest jego kondycja, plany. Sądzę, że wyjaśnienie Starosty – tak, jak było poprzednio, dzisiaj jest takie samo i to jest drążenie bez skutku. Skoro Zarząd tak zdecydował, prawdopodobnie musimy się z tym zgodzić, natomiast warto byłoby, aby radni większą uwagę zwrócili na sam szpital i to, co p.o. Dyrektor w ramach wykonywania swoich obowiązków robi dla tego szpitala - ocenili, pomogli i to będzie chyba najważniejsze.

Radny Sławomir Czwal – nie wiem, czy dobrze rozumiem, ale Zarząd w tej chwili może się spotkać na posiedzeniu jutro i wypowiedzieć umowę p.o. Dyrektorowi Romanowi Ryznar i tak naprawdę p.o. Dyrektor jest w pewnym stopniu uzależniony od chwilowej decyzji Zarządu.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – p.o. Dyrektor świadomie to wybrał.

Radny Sławomir Czwal – dobrze, ale pytanie, czy chcemy mieć osobę, która cały czas będzie w oczekiwaniu, co zrobi Zarząd? Czy zostanie powołana na 6 lat i będzie dyrektorem, i po prostu będzie miała moc sprawczą, i nawet mocniej będzie mogła rozmawiać z Zarządem? Mam wrażenie, że w tej chwili takiej pozycji p.o. Dyrektor nie ma. Nie rozmawiałem oczywiście z p.o. Dyrektorem.

Starosta Niżański Robert Bednarz – radny sam zauważył, że kompetencje i umocowanie są takie same. W złudnym odczuciu może być to oceniane przez niektórych radnych inaczej. Jeżeli chodzi o ocenę pracy p.o. Dyrektora, tak jak powiedziałem, jest to ocena bardzo dobra. Obserwujemy wykonywanie obowiązków powierzonych Dyrektorowi Romanowi Ryznarowi i widzimy, że wywiązuje się z tych obowiązków w 100%. Przez pryzmat takiego czy innego umocowania nie oceniałbym pracy Pana Dyrektora. Solidność wykonywania obowiązków, skuteczność, umiejętność rozmowy z załogą, koordynowania prac szpitala i zarządzania szpitalem wynika z pewnych cech osobowościowych, ze stopnia zaangażowania, odpowiedzialności, pracowitości i innych cech. Tych dwóch elementów nie mieszałbym na ten moment.

Radny Jan Kowal – nikt nie podnosił wątku w sensie oceny pracy. Mówimy o tym, że na zewnątrz pewne rzeczy, a także w stosunku do wszystkich, to jest kwestia wzięcia odpowiedzialności. Mówicie wręcz: „jest świetny", to w takim razie, bardzo dobrze, niech p.o. Dyrektor będzie Dyrektorem. To są naprawdę ważne rzeczy. Na zewnątrz, ktokolwiek widzi, obserwuje absolutny stan zawieszenia. Nie wiadomo, o co chodzi. Nie jestem w stanie tego pojąć. Radny zadał pytanie, wszystkie wątpliwości, które zostały tutaj powiedziane, cały czas są. To fatalny, moim zdaniem, przekaz na zewnątrz.

Radny Gabriel Waliłko – to, co powiedział przedmówca, nie oceniamy p.o. Dyrektora, oceniamy Zarząd, ponieważ za całą sytuację związaną z obsadą stanowiska i powołaniem dyrektora odpowiada Zarząd. Nie udały się konkursy,

piłeczka jest po Waszej stronie. Za chwilę będziemy rozmawiać odnośnie Programu Naprawczego i sugestie Przewodniczącego Rady, że wszyscy powinniśmy pomóc - jak najbardziej, tylko trzeba wziąć odpowiedzialność i sprawę załatwić. Co jest przyczyną, że taki dobry fachowiec w ocenie Zarządu, nie chce przyjąć stanowiska z powołania? Jak nie chce, to Zarząd nie ma alternatywy? Nie ma ludzi niezastąpionych, z całym szacunkiem dla dokonań (zresztą zaraz dokonamy tego). To jest uciekanie od odpowiedzialności. Zaraz będziemy oceniać, jak wygląda sytuacja po trzech latach nadzoru ze strony Zarządu nad pracą p.o. Dyrektora, już drugiego, z całym szacunkiem dla obecnego. Być może jest to kwestia wynagrodzenia. Nie wiem. Jest to problem Starosty i Zarządu.

p.o. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Roman Ryznar – ponieważ pytania dotyczą mojej osoby, więc trudno, abym się do tego nie odniósł. Jednoznacznie powiedziałem Staroście i Zarządowi, że do czasu wyboru nowego dyrektora, będę pełnił obowiązki dyrektora. Tego się podjąłem i to realizuję. Natomiast nie czuję się na siłach w obecnej sytuacji finansowania szpitali, funkcjonowania całego systemu szpitalnictwa, aby przyjąć obowiązki dyrektora szpitala. Mówię to otwarcie. To nie są kwestie wynagrodzenia, unikania odpowiedzialności. Ponoszę pełną odpowiedzialność za to, co robię: polityczną, materialną i prawną. Proszę mnie o to nie podejrzewać. Jestem człowiekiem odpowiedzialnym i za to, co robię, biorę pełną odpowiedzialność. Natomiast nie jestem w stanie przewidzieć w obecnym systemie funkcjonowania służby zdrowia, co stanie się za miesiąc, dwa lub trzy i nie będę za to brał odpowiedzialności. Na bieżąco staramy się prowadzić szpital tak, aby funkcjonował, aby pacjenci mieli zabezpieczone świadczenia medyczne, aby nie było zatorów finansowych, które uniemożliwiłyby dalsze funkcjonowanie szpitala. Mówimy też o rzeczach, które należy zrobić, aby w perspektywie wieloletniej zmienić tę sytuację. Nie jestem człowiekiem, który będzie Państwu mówił, że jest pięknie i wspaniale, bo tak nie jest. Przedstawiam dokumenty i staram się rzeczowo pokazywać, jak jest rzeczywiście, a nie opowiadać bajki, jak jest pięknie. Do czasu, dopóki nie ma jasności w służbie zdrowia, przyjęcie funkcji dyrektora wiązałoby się z ryzykiem, którego ja na dzisiaj nie czuję się na siłach podjąć. Takie jest moje stanowisko. Gabinet dyrektora, od momentu opuszczenia go przez Pana Henryka Przybycienia stoi otwarty dla każdego, kto będzie miał pomysły, wizje i siły na to, aby wziąć odpowiedzialność.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – z jednej strony dziękuję za bardzo szczere i uczciwe przedstawienie swojego stanowiska, ale z drugiej strony nie ukrywam, że trochę nas Pan zaniepokoił.

Nie zgłoszono innych uwag i zapytań do przedstawionej informacji.

Ad. 15

Naczelnik Wydziału Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji Starostwa Powiatowego w Nisku Anna Orzoł – przedstawiła projekt oraz uzasadnienie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku *(projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 23 do protokołu)*.
Zgodnie z ustawą o zmianie ustawy o działalności leczniczej oraz niektórych innych ustaw, w terminie do dnia 31 grudnia 2017 r. podmioty tworzące dostosują statuty podmiotów leczniczych do brzmienia tej uchwały. Zmiany dotyczą gospodarowania mieniem. Nałożono obowiązek sporządzania raportu o sytuacji ekonomiczno-finansowej, a także zmieniono regulacje dotyczące pokrywania strat finansowych SPZOZ-ów. Ponadto w miejsce pojęcia „przedsiębiorstwa", ustawa zmieniająca wprowadziła pojęcie „zakładu leczniczego". Zmiany dotyczą także struktury organizacyjnej w zakresie czasu trwania kadencji i okoliczności odwołania członków Rady Społecznej SPZZOZ. W statucie SPZZOZ w Nisku dodaje się w różnych paragrafach zapisy odnośnie realizacji zadań obronnych, obrony cywilnej, zarządzania kryzysowego, ochrony mienia i informacji niejawnych. § 18 ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. Podmiot tworzący Zakład może na pisemny wniosek Przewodniczącego Rady Społecznej odwołać członka Rady Społecznej przed upływem kadencji w przypadku:
1) pisemnej rezygnacji z członkostwa,
2) nieusprawiedliwionej nieobecności na dwóch kolejnych posiedzeniach Rady Społecznej,
3) rażącego nieprzestrzegania Regulaminu Rady Społecznej,
4) skazania prawomocnym wyrokiem za przestępstwo popełnione umyślnie,
5)długotrwałej niezdolności do pełnienia funkcji spowodowanej chorobą lub innymi okolicznościami, jeżeli okres nieobecności obejmuje dwa kolejne posiedzenia Rady Społecznej,
6) likwidacji Zakładu, połączenia lub przekształcenia w spółkę kapitałową.".

Członek Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Niżańskiego radna Małgorzata Sztaba-Cholewa – opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji Rady Powiatu Niżańskiego radny Andrzej Tofilski - opinia Komisji jest pozytywna.

Radny Sławomir Czwal – chodzi mi o § 26, który otrzymuje brzmienie: „Zakład samodzielnie gospodaruje posiadanym mieniem". Czy jest ograniczone co do wartości, czy dyrektor lub p.o. dyrektor może zbywać każdą rzecz, która jest mieniem należącym do zakładu? Pytanie bierze się stąd, że na niektórych Sesjach Rady Powiatu, w których uczestniczyłem, są ograniczenia dotyczące zbywania majątku co do wartości i niektóre rzeczy przechodzą przez Sesję. Czy u nas jest to otwarte i dyrektor może każde mienie zbyć?

Radca Prawny w Starostwie Powiatowym w Nisku Jan Zań – w ramach obowiązujących przepisów prawa.

Radny Sławomir Czwal – czyli może zbyć każdy majątek?

Radca Prawny w Starostwie Powiatowym w Nisku Jan Zań – oczywiście.

Radny Jan Kowal – czy to znaczy, że członkowie Społecznej Rady byli nieodwoływalni do tej pory?

Radca Prawny w Starostwie Powiatowym w Nisku Jan Zań – gospodaruje samodzielnie w ramach obowiązujących przepisów prawa. Są przepisy szczególne, nakładające pewne ramy.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – oczywiście. Przecież wiadomo, że nie sprzeda szpitala.

Radca Prawny w Starostwie Powiatowym w Nisku Jan Zań – nie na tej podstawie.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – dla mnie to jest zrozumiałe, że nie ma takiej dowolności w sprzedaży.

Radny Sławomir Czwal – pytam, jakie są granice. Nie znam przepisów prawa tego dotyczących.

Radny Gabriel Waliłko – ustawa o działalności pisze wprost - tak, jak tutaj jest napisane, proszę sprawdzić.

Radny Jan Kowal – po co jest ta zmiana?

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – kieruję do Radcy Prawnego pytanie, czy w takim stanie możemy przyjąć i głosować nad projektem tej uchwały? Jeżeli nie, trzeba będzie ją zmienić, a jeżeli wszystko jest w porządku, to głosujemy.

Radny Henryk Siek – kieruję pytanie o analizę absencji, ponieważ jest tutaj mowa o głosowaniu członków Rady ze względu na nieobecność. Nie ma tych posiedzeń tak dużo – czy ktoś zrobił taką analizę, ile wynosiła ta absencja i na ile przeszkadzała w podejmowaniu decyzji czy uchwał należących do kompetencji Rady?

Przewodniczący Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku, Wicestarosta Niżański Adam Mach – zapis został wprowadzony, ponieważ na 10 członków Społecznej Rady SPZZOZ w Nisku bardzo często jest brak quorum. Nieusprawiedliwione nieobecności, bez podania przyczyny i to przeważnie przez innych członków, niż zgłoszonych przez Radę.

Radny Gabriel Waliłko – argumentacja Przewodniczącego Rady Społecznej SPZZOZ w Nisku jest niezasadna. Jeżeli mówi, że nieobecnymi na posiedzeniach Rady Społecznej w przeważającej części są osoby desygnowane przez organy, do których organ tworzący, czyli Rada Powiatu się zwracała, to tylko osoba, która desygnowała, może się zwrócić do organu o odwołanie, uzasadniając powody - albo zmienić osobę desygnowaną, albo zwrócić się z prośbą o odwołanie jej. Nie wyobrażam sobie, aby gmina desygnowała kogoś, nie oceniając zaangażowania tego członka w pracach Społecznej Rady, a na wniosek Przewodniczącego Rady Społecznej pozbawia się tej gminy tego człowieka. Trzeba monitować, pisać. Czy Przewodniczący Rady Społecznej zwracał się do tych osób, podmiotów, które desygnowały członków, pisemnie informując o braku zaangażowania w pracę Rady Społecznej? Nie ukrywajmy, Radę Społeczną tworzy Rada Powiatu. W większości w Radzie Społecznej są radni Powiatu Niżańskiego, zgłoszeni przez większość. Dlaczego nie ma więc frekwencji? Taki zapis, jak tutaj, jest nie do przyjęcia. Kolejny punkt tego paragrafu: „5) długotrwałej niezdolności do pełnienia funkcji spowodowanej chorobą lub innymi okolicznościami, jeżeli okres nieobecności obejmuje dwa kolejne posiedzenia Rady Społecznej," – nie można eliminować ludzi, których spotka nieszczęście, jeżeli nawet ze względu na sytuację rodzinną opuści 3 czy 4 posiedzenia. Spotkania te odbywają się w końcu 2, 3 razy do roku i jest to ciało opiniodawcze, a nie twórcze. Wnioskuję, aby tak rygorystycznych zapisów w tym statucie nie było.

Radca Prawny w Starostwie Powiatowym w Nisku Jan Zań – zapis wynika z art. 54 ustawy o działalności leczniczej, który już w pierwszym ustępie stanowi, że SPZZOZ gospodaruje posiadanym mieniem i dalsze ustępy uszczegóławiają ten zapis.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – jest jeszcze uwaga radnego Gabriela Waliłko, odnośnie odwoływania jej członków ze względu na długotrwałą chorobę. Formalnie ten zapis mógłby zostać, ale przyznaję rację, że jeżeli ktoś uczestniczył w pracach tej Rady, później zachorował… Tym bardziej, że Rada jest rzeczywiście opiniodawcza, nie podejmuje wiążących decyzji. W związku z tym kieruję prośbę do autora, żeby ten akapit wykreślić.

Radny Jan Kowal – czy są problemy z odwoływaniem członków Rady Społecznej? Nie rozumiem, po co takie zamieszanie? Wygląda to tak, jakby się tam jakieś rzeczy działy…

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – w związku z tym, że jest to rzecz, która się jeszcze w naszej Radzie od początku istnienia powiatu nie zdarzyła, mam nadzieję, tak jak to jest z dobrą czy złą konstytucją – najważniejsze jest to, jak się ją zastosuje. Dobrą konstytucję można źle stosować, a złą konstytucję można dobrze stosować, dobrze ją rozumieć. Przepisy te nie naruszają prawa i aby nie gmatwać, nic nie zmieniać, sądzę że możemy to przyjąć, natomiast mamy zaufanie do Rady Społecznej, Przewodniczącego Rady Społecznej oraz Rady Powiatu, która też ma w tym udział, że przy takich przepisach, statucie potrafimy się dobrze w tym

poruszać i nikomu ani krzywdy, ani przykrości swoimi działaniami nie zrobimy. Czekają nas ważne sprawy za chwilę. Proponuję, aby nie wprowadzać tutaj zmian i przegłosować Statut.

Radny Gabriel Waliłko – jeżeli Przewodniczący Rady podziela sugestie, przecież to nie jest zamach, to jaki jest problem? Sądzę, że projekt przygotowywał Zarząd Powiatu – pięć minut przerwy, spotkanie, wykreślają, nie musimy nowych druków mieć, tylko powiedzą, że skreśla się z tego projektu uchwały, głosujemy i po temacie. Chyba, że problem jest gdzie indziej (oby nie było), że członkowie desygnowani mają odmienne zdanie od większości i to jest powodem eliminowania. Dla mnie jest to niezrozumiałe. Jeżeli ktoś wyraził chęć pracy, to powinien pracować, a jeżeli nie, to powinien sam zrezygnować i nie trzeba tego pisać, tylko rozmowę przeprowadzić: „albo Pan pracuje, albo rezygnuje".

Przewodniczący Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Wicestarosta Niżański Adam Mach – jeżeli ktoś się podjął tej pracy, a nie jest to płatne, jest to społeczna funkcja, to powinien sam rozumieć, że jeżeli nie daje rady, to powinien złożyć rezygnację.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – sądzę, że te przepisy powstały w wyniku pewnych perturbacji, kłopotów nawet z quorum na kolejnych posiedzeniach Rady. Jestem pewny, że było to z tym związane. Jeżeli Zarząd, czyli autor tego projektu nie zechce tego zmienić, będziemy musieli głosować.

Starosta Niżański Robert Bednarz – co do zapisów, może wyglądają one rygorystycznie, natomiast z relacji Przewodniczącego Rady Społecznej wynika, że często jest problem z frekwencją. Powiem o dwóch obszarach, które należałoby uwzględnić, ponieważ często jest tak w ocenie, że jak się już kogoś zgłasza do prac danej Komisji czy podmiocie, to on musi być do końca. Chodzi o to, aby umożliwić podmiotowi, który deleguje taką osobę, zmianę tej osoby. Jeżeli będzie informacja, że osoba delegowana przez wójta czy burmistrza lub inny podmiot nie uczestniczy w posiedzeniach Rady Społecznej, może będzie to dla niego sygnał, że warto zmienić tę osobę na inną, która dysponuje czasem w większym zakresie, aby móc uczestniczyć w pełni w tych posiedzeniach. Jeżeli chodzi o długotrwałą niezdolność do pełnienia funkcji spowodowaną chorobą lub innymi okolicznościami, faktycznie może być sytuacja taka, że jeżeli Przewodniczący Rady Społecznej podejmie rozmowę z tą osobą, jeżeli taka rozmowa będzie możliwa, to w wyniku wzajemnych ustaleń można tej osobie umożliwić rezygnację z prac w Społecznej Radzie i na to miejsce powołać inną osobę. W takiej sytuacji stwarzamy niekomfortową sytuację dla osoby, która jest długotrwale niezdolna do pełnienia funkcji z powodu choroby lub innych okoliczności, komplikujemy jej sytuację. Punkt 5 można byłoby wykreślić. Natomiast co do dwóch ewentualnych posiedzeń – można byłoby zastanowić się, czy mają to być trzy kolejne posiedzenia. Jeżeli w ciągu roku są trzy posiedzenia Rady Społecznej i ktoś nie kwapi się, aby w nich uczestniczyć, to faktycznie daje wyraz temu, że nie bardzo zależy mu na pracach w podmiocie, jakim jest Społeczna Rada szpitala i aby argument po stronie Przewodniczącego Rady też był. Nie łudźmy się, że ktoś wyjdzie

z taką inicjatywą: „słuchajcie, mili Państwo, Panie Przewodniczący - składam wniosek o rezygnację". Jest to z jednej strony trudne, a z drugiej strony nie zawsze na to ktoś może znaleźć czas, odwagę, a może nie chce się z tym afiszować. Proponuję taką zmianę zapisu, aby „w przypadku trzech kolejnych posiedzeń Rady Społecznej". Natomiast pkt 5, jeżeli chodzi o „długotrwałą niezdolność do pełnienia funkcji spowodowaną chorobą" – proponuję wykreślić. Wtedy rola Przewodniczącego Rady Społecznej SPZZOZ w Nisku, aby dotrzeć, czy ta osoba będzie brała udział w pracach Społecznej Rady czy też nie i ewentualnie pomóc tej osobie zadecydować o tym, czy nie złożyć rezygnacji, a na jej miejsce podmiot delegujący będzie miał możliwość zgłoszenia innej kandydatury. Radca prawny musi ocenić, ponieważ rozumiem, że zostały zgłoszone do projektu uchwały Rady Powiatu poprawki. Proponuję przegłosować w formie poprawek. Radny Gabriel Waliłko zgłosił poprawki, ja również propozycje poprawek przedstawiłem tutaj. Jeżeli jest zgoda na takie poprawki, możemy przegłosować.

Radny Gabriel Waliłko – zgłaszam wniosek formalny o zmianę zapisów projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku w §1, pkt 2, dot. ust. 3 wykreślić pkt 3: „3) rażącego nieprzestrzegania Regulaminu Rady Społecznej" (nie ma tutaj, co jest rażące, więc byłaby dowolność) i pkt 5: „5) długotrwałej niezdolności do pełnienia funkcji spowodowanej chorobą lub innymi okolicznościami, jeżeli okres nieobecności obejmuje dwa kolejne posiedzenia Rady Społecznej,".

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – czy Starosta wyraża zgodę kosztem swoich poprawek?

Starosta Niżański Robert Bednarz – w drugiej części moja poprawka jest spójna z poprawką radnego, natomiast wniosek dotyczący wykreślenia pkt 3 proszę poddać pod głosowanie.

Radny Gabriel Waliłko – jeżeli mamy w pkt 2: „nieusprawiedliwionej nieobecności", a w pkt 3: „rażącego nieprzestrzegania Regulaminu Rady Społecznej" – czym się różni, jak ja dwa razy nie będę, nieusprawiedliwiony i będę wykluczony od rażącego? Sama nieobecność dwa razy nieusprawiedliwiona jest rażącym nieprzestrzeganiem regulaminu.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – czy radny Gabriel Waliłko wyraża zgodę, abyśmy głosowali tylko wykreślenie punktu o długotrwałej chorobie i nieobecności z tym związanej?

Radny Gabriel Waliłko – nie. Proponuję przegłosować te dwa punkty. Jaki będzie wynik, decyzja Rady.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki poddał pod głosowanie wniosek radnego Gabriela Waliłko o wykreślenie w §1, pkt 2, dot. ust. 3: „3) rażącego nieprzestrzegania Regulaminu Rady Społecznej".

W/w wniosek, zgłoszony przez radnego Gabriela Waliłko, w głosowaniu jawnym uzyskał 6 głosów „za", 8 „przeciw" i 2 „wstrzymujące się". Wniosek został przez Radę Powiatu Niżańskiego odrzucony.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – poddał pod głosowanie wniosek radnego Gabriela Waliłko o wykreślenie w §1, pkt 2, dot. ust. 3: „5) długotrwałej niezdolności do pełnienia funkcji spowodowanej chorobą lub innymi okolicznościami, jeżeli okres nieobecności obejmuje dwa kolejne posiedzenia Rady Społecznej,".

Rada Powiatu Niżańskiego, w głosowaniu jawnym, jednogłośnie, 16 głosami „za" przyjęła w/w wniosek, zgłoszony przez radnego Gabriela Waliłko.

Starosta Niżański Robert Bednarz – proszę poddać pod głosowanie poprawkę w §1, pkt 2, dot. ust. 3: „2) nieusprawiedliwionej nieobecności na trzech kolejnych posiedzeniach Rady Społecznej,".

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – poddał pod głosowanie wniosek Starosty Niżańskiego o zmianę w/w punktu i zamiast *dwóch* kolejnych nieobecności, byłoby: „2) nieusprawiedliwionej nieobecności na trzech kolejnych posiedzeniach Rady Społecznej,".

Rada Powiatu Niżańskiego, w głosowaniu jawnym, 10 głosami „za", przy 2 „przeciw" i 4 „wstrzymujących się" przyjęła w/w wniosek, zgłoszony przez Starostę Niżańskiego.

Radny Jan Kowal – pierwsza sprawa, większość Rady Społecznej desygnuje Zarząd. Poza tym są osoby, które desygnują dodatkowo. Dla mnie, w tym momencie, tych, którzy zostali desygnowani przez Starostę, Rada zawsze może odwołać. Nie wiem, jak to wygląda odnośnie osób desygnowanych przez podmioty z zewnątrz. Są od tego radcy prawni. Dyskusja jest dla zabawy. Interesuje mnie natomiast punkt dotyczący tego, że *zakład sam pokrywa straty netto* i następny punkt, najistotniejszy w całym projekcie – *zakład może otrzymać środki na pokrycie straty netto*. Co to znaczy konkretnie? Czy chodzi o to, abyśmy pokrywali ze środków budżetu powiatu straty szpitala? Powiedzmy sobie jasno – w całym tym projekcie o to konkretnie chodzi?

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – przecież radny dobrze wie, że jest to nasz szpital i naszym obowiązkiem jest pokrywanie strat. Nawet jeżeli nie będziemy pokrywać, to i tak docelowo, na końcu, musimy te wszystkie straty pokryć. Natomiast nikt nie powiedział, że inne podmioty gospodarcze nie mogą pomóc w pokrywaniu strat. Na przykład wspomoże nas jedna czy druga gmina, jeżeli tak zechce i możemy te pieniądze przeznaczyć. Mogą być też inni darczyńcy.

Natomiast znamy doskonale Statut naszego szpitala, jego status i wiemy, że finansowo powiat jest odpowiedzialny, od początku do końca, za wszystko, co się w tym szpitalu dzieje. Taka jest prawda.

Radny Gabriel Waliłko – wróciliśmy do tego, co mówiliśmy w poprzednim punkcie, kto jest odpowiedzialny za szpital.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – my, powiat. Kto inny? Ktoś może wziąć odpowiedzialność, ale dobrowolnie. My nie jesteśmy za ten szpital dobrowolnie odpowiedzialni, tylko statutowo, a przede wszystkim finansowo.

Radny Jan Kowal – doskonale to rozumiem i tak naprawdę brakuje mi pewnej spójności. Dajemy dyrektorowi uprawnienia, być może słusznie, aby miał możliwości, decyduje o infrastrukturze na bieżąco. Była o tym mowa przy poprzedniej zmianie, że chodzi o elastyczność. Co prawda chodziło wtedy o coś zupełnie innego, ale chodzi o to, aby dyrektor był elastyczny, aby rzeczy się działy. Rozumiem, że jest taka zmiana, chcemy wspierać, mieć możliwość dopłacać do tego, aby szpital mógł funkcjonować. Nie rozumiem punktów zastępczych. Będę temu przeciwny chociażby ze względu na to, że jeżeli chcemy, aby dyrektor i szpital konkretniej działał, to powinien tam być też dyrektor. To wszystko powinno być spójne, a tutaj tej spójności kompletnie brakuje.

Nie zgłoszono innych uwag i zapytań, w związku z czym Przewodniczącego Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, 14 głosami „za", przy 2 „przeciw" podjęła

UCHWAŁĘ Nr XLIII / 253 / 2017

Zmieniająca uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku *(stanowi załącznik Nr 24 do protokołu).*

Ad. 16

p.o. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Roman Ryznar – przedstawił projekt oraz uzasadnienie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie dokonania oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku *(projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 25 do protokołu)*.
Zgodnie z art. 53a ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej w terminie do dnia 31 maja każdego roku kierownik samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej sporządza i przekazuje podmiotowi tworzącemu raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej samodzielnego publicznego zakładu opieki

zdrowotnej. Raport sporządzany jest zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie wskaźników ekonomiczno-finansowych i zawiera w szczególności analizę oraz prognozę sytuacji ekonomiczno-finansowej SPZZOZ. Na bazie tego rozporządzenia, taka analiza została przygotowana, zgodnie z przyjętą procedurą. Zostały naniesione wskaźniki zgodności, płynności i efektywności zadłużenia i odniesione do tego operacje, zgodnie z tabelą, jaka jest przyporządkowana do cytowanego wcześniej rozporządzenia. Wartość punktowa, jaką uzyskał szpital: 18 punktów. Większość wskaźników jest wyceniana na zero, z uwagi na to, że zysk jest poniżej zera, dlatego łączna wartość punktów jest taka, jaka jest. Biorąc pod uwagę dane z rankingu szpitali województwa podkarpackiego, odnośnie ocen (nieoficjalnego), wynika że sytuacja jeżeli chodzi o oceny punktowe, mniej więcej przedstawia się w szpitalach podobnie. Nie we wszystkich, gdyż jest kilka szpitali, które mają lepszą ocenę. Wniosek wynikający z raportu został ujęty w podsumowaniu i mówi, że analiza wskaźników wskazuje na trudności w regulowaniu zobowiązań. Jest to prawda. Szpital boryka się z problemami regulacji zobowiązań publicznoprawnych zarówno wobec zewnętrznych dostawców, jak i świadczeniodawców usług. Staramy się, aby te wszystkie zatory płatnicze związane z regulacją zobowiązań eliminować, usuwać i prowadzić taką politykę finansową w szpitalu, która zapewni normalne - jak na obecną sytuację w szpitalnictwie - funkcjonowanie szpitala.

Członek Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Niżańskiego Małgorzata radna Sztaba-Cholewa – opinia Komisji jest pozytywna. W posiedzeniu uczestniczyło 4 członków Komisji: 2 „za", 2 „przeciw" i 1 „wstrzymujący się".

Radny Jan Kowal – czy w pewnym momencie w te kropki wpisana została jakaś ocena? Nie bardzo rozumiem, co głosowaliście?

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Radny Jan Kowal – ale, co? Zarząd Powiatu przygotował projekt uchwały: *Podmiot tworzący ocenia …… sytuacją ekonomiczno-finansową Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku*. Nie rozumiem, o co chodzi.

Radny Henryk Siek – na Radę też mamy takie same kropki.

Radca Prawny w Starostwie Powiatowym w Nisku Jan Zań – podmiot tworzący to ocenia.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – Rada będzie o tym dyskutowała.

Radny Jan Kowal – było to na Zarządzie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji Rady Powiatu Niżańskiego radny Andrzej Tofilski – mam przyjemność być także członkiem Komisji Zdrowia i głosowałem. Rozumiem to tak, że głosujemy sytuację pozytywną lub negatywną. Głosowałem „za" – określiłem, że sytuacja zmierza w dobrym kierunku, pozytywnym. Głosowałem na Komisji Zdrowia i tak, jak członek Komisji powiedziała, stosunek głosów był następujący: 2 „za",1 „wstrzymujący się" i 1 „przeciw".
Na posiedzeniu Komisji Budżetu i Administracji, na 5 członków Komisji, 3 głosowało „za" pozytywną oceną sytuacji w naszym szpitalu, natomiast 2 „wstrzymało" się od głosu.

Radny Gabriel Waliłko – kwestia formalna. Zgodnie ze Statutem Powiatu Niżańskiego, projekty uchwał na posiedzenia Rady przyjmuje Zarząd. Sądzę, że ten projekt, w zakresie dokonania oceny sytuacji, jest przygotowany przez organ wykonawczy powiatu, jakim jest Zarząd. Organ powinien określić, jak ocenia i poddać tę ocenę pod weryfikację. Decyzja pozytywna – Rada przyjmuje. Jeżeli w wyniku głosowania decyzja byłaby negatywna, wtedy piszemy. Stanowisko określa Zarząd. Wygląda to tak, że Zarząd czeka, jak radni określą – jest mu wszystko jedno. Tak to wygląda pod względem formalno-prawnym.

Starosta Niżański Robert Bednarz – proszę zobaczyć, jak Państwo macie w porządkach posiedzeń. To odnosi się do każdej uchwały, którą opiniuje dana Komisja: *Przedyskutowanie i zaopiniowanie projektu uchwały*. To jest punkt wyjścia. Jeżeli chodzi o tę uchwałę, sytuacja jest delikatnie mówiąc kłopotliwa, ponieważ niewątpliwie podmiot tworzący ocenia – w miejscu wypunktowanym należy wpisać: *pozytywnie* lub *negatywnie*. Zarząd Powiatu, głosując „za" przyjęciem tej uchwały, ocenia sytuację pozytywnie. Może jest to kuriozalna sytuacja, ponieważ oceniamy pozytywnie, a sytuacja ekonomiczno-finansowa jest trochę inna, niż tego oczekiwaliśmy, aby w pełni zagłosować i ocenić ją jako pozytywną. Natomiast jest spełnieniem wymogu formalnego. Możemy podjąć tę uchwałę, wpisując tylko i wyłącznie albo ocenę pozytywną, albo negatywną. Działania, które podejmujemy i dokument, który został tutaj przygotowany, czyli raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej pokazuje, jaka jest sytuacja i odnosi się do kierunku działań, jakie zostały podjęte. Sytuacja nie jest taką, która by nas w pełni satysfakcjonowała.

Radny Gabriel Waliłko – sprzeczamy się formalnie. To tak, jakby Zarząd przedstawił projekt budżetu i „powpisujecie kwoty", i kwestia tylko wyniku głosowania. Uważam, że na Starostę i Zarząd spada odpowiedzialność za przygotowany projekt, ocenę tej sytuacji. Rozumiem (jeżeli nie, to proszę jasno powiedzieć), że sytuację ekonomiczno-finansową naszego szpitala, Zarząd Powiatu - pod Pana przewodnictwem - ocenia pozytywnie. Rozumiem, że taki opis jest tutaj i taki projekt uchwały będziemy głosować. Jeżeli nie, proszę powiedzieć, że Zarząd ocenia negatywnie i będziemy głosować. Może nie zgodzimy się ze Starostą, że negatywnie.

Radny Jan Kowal – dyskutujemy, może temat zastępczy, główny jeszcze przyjdzie – jakie ma to skutki? Jeżeli zdecydujemy, że negatywnie, być może ktoś będzie musiał

mocniej wziąć się do pracy. Jakie są skutki? Pozytywnie czy negatywnie, „z czym to się je", może mi ktoś powiedzieć? Osobiście na ten moment nie wiem. Z raportu wynika, że prawie żaden wskaźnik nie jest powyżej zera. Mówienie, że jest dobrze - trzeba mieć dużo wyobraźni. Pytanie, jaki jest tego efekt. Szpitala nie zlikwidujemy, może po prostu musimy się bardziej wziąć do roboty. Powiedzmy, że na razie jest *negatywnie* i do roboty.

Starosta Niżański Robert Bednarz – w uzasadnieniu macie Państwo zapisane, że zgodnie z art. 53 ustawy o działalności leczniczej, podmiot tworzący, którym dla szpitala powiatowego jest Powiat Niżański, jest zobowiązany corocznie dokonać oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej podmiotu leczniczego w oparciu o przedłożony raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej. Raport ten został załączony do uchwały i dokonuje prezentacji sytuacji ekonomiczno-finansowej. Z mojej wiedzy, czy ocena będzie taka czy inna, nie zmienia to postaci rzeczy, ponieważ jest obowiązek i wymóg formalny przygotowania takiego raportu. W treści uchwały musi być zapis *pozytywny* lub *negatywny*.

Radny Gabriel Waliłko – jaka jest propozycja Starosty?

Radny Sławomir Czwal – kieruję do Przewodniczącego Zarządu pytanie, jaka była opinia odnośnie konkretnie tej uchwały: pozytywna czy negatywna?

Starosta Niżański Robert Bednarz – jak powiedziałem, sytuacja w szpitalu jest trudna. To się cały czas przewija. Wytwarza się kuriozalna sytuacja, ponieważ z jednej strony oceniamy sytuację w treści tej uchwały głosując „za" jako pozytywną, natomiast jeżeli chodzi o faktyczną ocenę sytuacji ekonomiczno-finansowej, nie do końca taka jest. Zarząd ma tego świadomość. Traktujemy to jako spełnienie wymogu formalnego. Dlatego do projektu uchwały Rady Powiatu, w §1, jako Zarząd, rekomendujemy wpisanie określenia: podmiot tworzący ocenia pozytywnie sytuację ekonomiczną, ale rozumianą jako kierunki podejmowanych działań. Gdybym tego nie dopowiedział, można powiedzieć, że byłoby to sprzeczne z tym, co faktycznie występuje. Wiem, że sytuacja jest kuriozalna, ponieważ oczekiwalibyśmy, żeby sytuacja ekonomiczno-finansowa była inna, aby wskaźniki były powyżej zera. Wtedy z pełnym przekonaniem moglibyśmy powiedzieć, że: tak, pozytywnie oceniamy sytuację ekonomiczno-finansową Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku. Natomiast, jeżeli Państwo pytacie, pod głosowanie, jako Zarząd rekomendujemy ocenić pozytywnie działania i kierunki, które są podejmowane.

Radny Sławomir Czwal – projekt uchwały brzmi: ocena sytuacji ekonomiczno-finansowej. Jakbyśmy tego nie odwracali i nie próbowali usprawiedliwiać, to sytuacja ekonomiczna niżańskiego szpitala jest tragiczna. Albo będziemy sobie mówili, że to idzie w dobrą stronę – szybciej, wolniej, żółwim tempem lub po prostu niczym rakieta, to mamy oceniać sytuację ekonomiczną szpitala. Jak można ocenić kolejny rok, który jest na minusie i wskaźniki, które pokazują, że naprawdę jest źle. Chcecie Państwo kreować rzeczywistość i mówić, że jest dobrze? Nie oceniamy, w którą stronę to idzie.

To, w którą stronę idzie i jak będzie w Programie Naprawczym oceniane - za chwilę będzie tematem kolejnego punktu. Będziemy mogli oceniać Program Naprawczy i czy jest on dobrze wprowadzony. Został przyjęty jeden program, dzięki któremu mieliśmy wyjść na prostą. Został zrealizowany? Nie. Sytuacja finansowa szpitala jest trudna. Zapytam Starostę - skoro jest tak fantastycznie i pozytywnie oceniacie, to dlaczego za chwilę p.o. Dyrektor powie, że potrzebuje pokryć stratę?

Radny Jan Kowal – to jest duża hipokryzja. Nazwijmy to tak, jak powiedział poprzednik, że negatywna i do roboty. Coś musi się dziać.

Radny Henryk Siek – dziękuję p.o. Dyrektorowi, ponieważ na posiedzeniu Komisji, jeżeli zadaje się pytania, odpowiedzi są rozsądne, szczere. Odpowiedź otrzymujemy nie malowaną, tylko taką, jaka jest. Odnośnie sytuacji ekonomiczno-finansowej, jest zapis w pkt 3: *zagrożenia wynikające z toczących się spraw sądowych, nieobjętych rezerwami w sprawozdaniu finansowym za 2016 r.* Jakie to są sprawy i jakie kwoty?

P.o. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Roman Ryznar - jeżeli chodzi o szczegółowe zestawienie, przekażę na piśmie. Mamy kilka spraw sądowych na dość poważne kwoty. Zdaniem naszym i Radcy Prawnego, który te sprawy pilotuje, są do wygrania. Spraw roszczeniowych jest dużo. Większość spraw wygrywamy przed sądami, natomiast musimy pokazywać, że takie zagrożenia są.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – uważam, że polski język jest zasobny w różne słowa. Można je stosować bardziej lub mniej drastycznie. Wcale nie musi być, że ocenia się sytuację *pozytywnie* lub *negatywnie*. Trudno oceniać negatywnie, ponieważ z problemami zaczyna się dobrze walczyć. Oceniłbym sytuację jako trudną.

Radny Jan Kowal – jest taka ocena w systemie ocen?

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – natomiast dyskwalifikujemy się taką oceną. Sytuacja jest rzeczywiście trudna, zgadzam się z radnym Sławomirem Czwal. Jest bardzo trudna, ale po ostatniej Komisji Zdrowia widzę, że pewne sprawy nabrały przyśpieszenia, zaczynają się dziać pewne rzeczy i jestem pewien, że niesprawiedliwie byłoby wobec p.o. Dyrektora, zapisać tutaj ocenę negatywną. Naprawdę mieliśmy dużo szczęścia, że taki Dyrektor jest dzisiaj z nami w Nisku. Podchodzi do sprawy bardzo uczciwie i trzeba to naprawdę docenić, że działa. Do poprzedniego Dyrektora nie miałem nic, ale uważam, że w porównaniu z poprzednim Dyrektorem, jest duża zmiana na plus. Jest to człowiek, który wie, co mówi, jest pewny swego, pewne działania podjął, a my dzisiaj będziemy się sprzeczać i próbować dyskredytować go jednym słowem, jego działania. Na miejscu p.o. Dyrektora czułbym się obrażony.

Radny Sławomir Czwal – nie wiem, z czego wysnuł Pan teorię, że w jakiś sposób przy ocenie sytuacji ekonomiczno-finansowej szpitala, oceniamy p.o. Dyrektora. Jednostkę oceniamy.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – a kto jest szefem jednostki?

Radny Sławomir Czwal – oceniamy jednostkę, sytuację finansowo-ekonomiczną. Nie rozliczamy z zamierzeń, inwestycji, zasadności wydatkowanych środków. Na podstawie wskaźników, które Państwo posiadacie, mówimy, jaka jest sytuacja finansowa jednostki. Oceniamy sytuację ekonomiczną. Nie oceniamy działalności p.o. Dyrektora. Jeżeli będzie taka potrzeba, to ją ocenimy.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – jeżeli oceniamy zakład pracy, to obojętnie pod jakim względem, oceniamy bezwzględnie jego kierownika. Taka jest prawda. Jak może być inaczej? Chyba, że powiemy, że przyszedł wczoraj albo przedwczoraj i rzeczywiście nie miał wpływu na to, co się dzieje. Jeżeli p.o. Dyrektor był cały czas i dzisiaj zdecydowanie mówimy, że jest negatywna sytuacja finansowa szpitala, to od razu wdajemy się w ocenę kierownictwa szpitala, czyli p.o. Dyrektora.

Radny Jan Kowal – p.o. Dyrektor przed chwilą był przy mównicy i powiedział, że sytuacja jest zła. Nie wiem, czy słowo: *zła,* znaczy: *pozytywna*?

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – a gdyby powiedział, że jest trudna, mieściłoby się?

Radny Jan Kowal – jeżeli potrzebujemy, aby jednogłośnie przegłosować tę uchwałę (w tej treści na pewno będziemy przeciw pozytywnej ocenie), to dodajmy jakieś zdanie. Sytuacja jest negatywna, ale, napiszmy następny punkt: *natomiast uległa znacznej poprawie w porównaniu do któregoś roku*. Dodatkowy punkt. Nawet p.o. Dyrektor powiedział, że jest źle. Musimy podejmować działania, aby było dobrze. Jest źle.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – p.o. Dyrektor już to realizuje.

Starosta Niżański Robert Bednarz – zgłasza wniosek o pięć minut przerwy w obradach.

O godz. 13.46 Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki ogłosił pięciominutową przerwę w obradach Sesji.

Starosta Niżański Robert Bednarz – proponuję dokonać zmiany zapisu §1. Zmiana będzie polegać na dookreśleniu i konkretnym zapisie:

„1. Dokonuje się oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku zgodnie z załącznikiem Nr 1.

2. Raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.”.

Nie zgłoszono innych uwag i zapytań, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały wraz z w/w zmianą.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym 9 głosami „za”, przy 2 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się” podjęła

UCHWAŁĘ Nr XLIII / 254 / 2017

w sprawie dokonania oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku *(stanowi załącznik Nr 26 do protokołu).*

Ad. 17

p.o. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Roman Ryznar – przedstawił projekt oraz uzasadnienie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku *(projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 27 do protokołu)*.
Zgodnie z zapisami ustawy o działalności leczniczej, szpital, który za rok poprzedzający rok obrotowy uzyskał wynik ujemny, zobowiązany jest w terminie do 30 września przedłożyć program naprawczy na kolejne trzy lata obrotowe. Program Naprawczy jest pisany w oparciu o omawiany w poprzednim punkcie raport o ocenie sytuacji ekonomiczno-finansowej. Pisząc ten program, staraliśmy się skupić przede wszystkim na tym, co jest realne, co daje gwarancję wykonania w zakresie poprawy sytuacji finansowej. Nie wpisywaliśmy elementów odnośnie analizy środowiska. Analiza środowiska została przedstawiona radnym w poprzednim Programie Naprawczym. Pomimo oceny negatywnej, która czasem płynie z Państwa wypowiedzi - gdyby nie ten Program Naprawczy, który został wykonany w 90%, dzisiaj sytuacja finansowa szpitala byłaby już nie do opanowania. Należy to powiedzieć jasno i wyraźnie. Może nie widać takich wyników finansowych, jakich Państwo oczekujecie, ale dynamika przyrostu wyniku ujemnego i zadłużenia szpitala, która narastała w latach 2014 i 2015, dzisiaj poskutkowałaby tym, że prowadzenie działalności byłoby już niemożliwe. Należy poważnie pochylić się nad tymi dokumentami, ponieważ są powiązane. To, co dzisiaj robimy, jest kontynuacją pewnej

polityki, która była wypracowana przy przygotowywaniu tego Programu Naprawczego i która - oczywiście ze względu na zmianę sytuacji w finansowaniu świadczeń zdrowotnych, zmianę otoczenia prawnego funkcjonowania szpitala - nie przyniosła takich efektów, jakie w tym programie były oczekiwane. Należy mieć tę świadomość. Jeżeli będziemy dzisiaj dyskutować nad tym Programem Naprawczym, który Państwu przedstawiamy, trzeba mieć świadomość, że jest uwarunkowany bardzo wieloma punktami wysokiego ryzyka, które będą limitować procent wykonania Programu Naprawczego. Jednym z takich kryteriów są przychody. Pisząc program na przełomie sierpnia i września, bazowaliśmy na danych, jakie w tym czasie mieliśmy, jeżeli chodzi o finansowanie szpitali w ramach ryczałtu. Dzisiaj ta rzeczywistość jest zupełnie inna i chociażby w tym punkcie mogą się pojawić dość duże problemy z realizacją i pełnym wykonaniem tej części Programu Naprawczego, ponieważ oczekiwania przyrostu w ramach etatów było zdecydowanie większe niż to, co zostało zaplanowane chociażby w IV kwartale tego roku i to, jak docierają do nas informacje, co będzie zaplanowane na rok przyszły. Trzeba mieć tego pełną świadomość. Podobnie, jeżeli chodzi o pozycję kosztową. Rynek usług się zmienia dość dynamicznie. Generalnie sytuacja szpitali w Polsce jest bardzo trudna, dlatego też ilość ofert składanych w przetargach jest bardzo często ograniczona, a tym samym niestety ceny idą w górę, a to się przekłada bezpośrednio na koszty funkcjonowania szpitala. Poza tym, było pytanie odnośnie postępowań sądowych. Dzisiaj wszyscy w szpitalu – pracownicy, lekarze, pielęgniarki – są świadomi roszczeniowości pacjentów i z tego tytułu koszty hospitalizacji, diagnostyki są nieporównywanie większe, niż w analogicznym okresie w poprzednich latach. Czasami wykonuje się diagnostykę jakby dla bezpieczeństwa szpitala, osób prowadzących danego pacjenta, ponieważ uchybienie nie wykonania diagnostyki, podczas postępowań sądowych wiąże dość mocno pełnomocników procesowych, jeżeli chodzi o możliwość pozytywnego rozstrzygnięcia takiego postępowania. Dlatego jest wiele czynników, które nie do końca są zależne od nas. Wiele postępowań jest z punktu widzenia medycznego bardzo abstrakcyjnych, ale one są i trzeba umiejętnie się bronić. Tak, jak Państwo wiedzą, w prawie nie zawsze chodzi o sprawiedliwość, tylko chodzi o wyrok. Wielu pacjentów, nikogo nie obrażając, ale w postępowaniach procesowych widzi dość dobre źródło dochodu. Czytając różne pozwy, często są one z punktu widzenia medycznego kuriozalne, ale przed sądami są bardzo poważnie traktowane i trzeba bronić procedur, które zostały w stosunku do danego pacjenta wykonane. Skupiliśmy się przede wszystkim na tym, co jest istotą tego programu i co może mieć wpływ na bardzo wolną, stopniową poprawę sytuacji finansowej szpitala. Pokazaliśmy też pełną analizę SWOT, jeżeli chodzi o mocne i słabe strony, szanse, zagrożenia. Jest tego sporo. Co do zagrożeń dla szpitala, jest brak stabilnej polityki zdrowotnej. Dotyczy to wszystkich szpitali, nie tylko naszego. Dzisiaj, kierując szpitalem, trudno mówić o perspektywie kilkumiesięcznej. Perspektywie świadomej, kiedy wiem na pewno, jakie będę miał przychody, jak mogę to zaplanować, przygotować analizę przepływów finansowych i że to się nie zmieni w okresie trzech czy czterech miesięcy. Niestety, tak nie jest. Pomimo tego, że jest ryczałt, są rozliczenia miesięczne. Co miesiąc te rozliczenia są korygowane. Przychody są korygowane w stosunku do bieżących rozliczeń miesięcznych. Z jednej strony mamy ryczałt, kwotę, a z drugiej strony, czyli Narodowego Funduszu Zdrowia, jest dalej to samo, czyli mamy

rozliczenia konkretnych świadczeń zdrowotnych, które są konkretnie punktowane i mają określoną wartość. Na tej podstawie jest płatność dla szpitala. Do Programu Naprawczego przyjęliśmy założenia dotyczące wzrostu przychodów. Na bazie informacji, jakie mieliśmy w miesiącach sierpień i wrzesień, założyliśmy, w IV kwartał 2018 r. przyrost w wysokości 430.000 zł. NFZ na IV kwartał zaproponował kwotę 365.000 zł więcej. Nie do końca więc była to kwota wynikająca z przeliczenia algorytmu, który został zaproponowany w rozporządzeniu Ministra Zdrowia, jeżeli chodzi o liczenie ryczałtu. Na 2018 r. była zaproponowana kwota 1.800.000 zł, co związane było z rozszerzeniem zakresu endoprotezoplastyki na Oddziale Ortopedycznym. Widzimy tutaj poważne zagrożenie w związku z obowiązującym od tego roku rozporządzeniem, które de facto funkcjonuje już od wielu lat i nie było przez NFZ przestrzegane (w tym roku jest przestrzegane), które dotyczy ilości zabiegów endoprotezoplastyki, jaką należy wykonać w roku poprzedzającym rok, którego dotyczyć będzie ryczałt. Mamy dość duże problemy, jeżeli chodzi o spełnienie tego wymogu. Jest to 100 endoprotez w ciągu roku, 60 biodrowych i 40 kolanowych plus 20 protez rewizyjnych. Oczekujemy stanowiska NFZ w tym zakresie. Założyliśmy to, co wprowadza algorytm naliczania ryczałtu, wzrost przychodów z tytułu uzyskania akredytacji. Jesteśmy na końcowym etapie przygotowań do wizyty akredytacyjnej Centrum Monitorowania Jakości. Zaplanowana jest ona na przełomie marca i kwietnia. Jeżeli uzyskalibyśmy na najniższym poziomie, czyli poniżej 80% - większość szpitali ubiegających się po raz pierwszy o akredytację, taki wynik uzyskuje – dodatkowo przychód byłby wyższy o 1% od wielkości ryczałtu naliczanego dla hospitalizacji i opieki specjalistycznej, ponieważ w tym zakresie otrzymujemy akredytację. Byłaby to kwota o ok. 280.000 zł więcej. Dzisiaj nie możemy powiedzieć tego, co wielokrotnie było powtarzane, że akredytacja jest działaniem nie wiadomo po co, utrudniającym działanie personelowi niemedycznemu, zwiększa biurokrację. Zwiększa biurokrację, ale daje dodatkowy przychód oraz potężne bezpieczeństwo oraz narzędzie w obronie w postępowaniach sądowych przed roszczeniami pacjentów w stosunku do szpitala. W wyniku zakupu sprzętu medycznego, jaki zostanie dokonany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego (dotyczy to głównie zakupu aparatury na bloku operacyjnym – laparoskopy i sprzęt do ortopedii) założyliśmy, że z tego tytułu będzie wzrost przychodów o 150.000 zł, dlatego że będzie możliwość wykonania większej ilości zabiegów operacyjnych w zakresie laparoskopii. Dzisiaj laparoskopy, które mamy na wyposażeniu, są bardzo zużyte. Ginekolodzy praktycznie nie wykonują zabiegów laparoskopowych ze względu na całkowite zużycie laparoskopów i zbyt duże ryzyko nieprawidłowości w przebiegu samego zabiegu. W ramach tego programu dokonamy zakupu dwóch laparoskopów chirurgicznych i ginekologiczny. Są to nowoczesne laparoskopy, które pozwolą bezpiecznie realizować procedury, które do tej pory były wykonywane, ale także rozszerzyć o nowe zabiegi, które do tej pory metodą laparoskopową nie były w naszym szpitalu wykonywane. Oszacowaliśmy w związku z tym, przyjmując tylko te trzy punkty, że sumaryczny wzrost przychodów z tytułu realizacji Programu Naprawczego na kata 2017-2019 zamknie się w kwocie minimum 4.510.000 zł. Z drugiej strony, podejmujemy działania, które mają za zadanie obniżenie kosztów funkcjonowania szpitala. Jest to działanie dość trudne, ponieważ w ciągu poprzednich lat dokonano wielu zmian w zakresie kosztów szpitala i dzisiaj możliwości istotnych

kwotowo oszczędności w zakresie kosztów szpitala są dość ograniczone. Nie mniej jednak, widzimy duże możliwości, jeżeli chodzi o gospodarkę lekową, materiałową, którą zamierzamy oprzeć na bazie systemu informatycznego, gdzie dystrybucja materiałów jednorazowych i leków będzie odbywać się w systemie, a nie tak, jak w tej chwili - ręcznie, bez nadzoru, bieżących analiz ilościowych. Nie będzie możliwości rozdysponowania materiału jednorazowego bez zlecenia lekarskiego i bez rozdysponowania tego w systemie informatycznym, z jednoczesną analizą zapasów bezpośrednio na oddziale, czyli ośrodku powstawania kosztów. Drugi punkt, jeżeli chodzi obniżenie kosztów, to jest zmniejszenie zatrudnienia o 25 etatów. Jest to obniżenie poprzez naturalne odejścia osób, które nabyły z dniem 1 października prawo do emerytury. Jest to ponad 60 osób. Nie możemy doprowadzić do tego, że wszyscy odejdą, ale widzimy możliwość w zakresie służb pomocniczych, głównie zmniejszenie zatrudnienia o 25 etatów w ciągu tych lat. Zadania, które dają mniejsze efekty, ale są istotne, jeżeli chodzi o gospodarkę materiałami, to jest zmniejszenie kosztów druków i serwis urządzeń drukujących. Mamy dzisiaj bardzo dużą ilość drukarek i kopiarek od różnych producentów, są różne tonery do tego. W tej chwili na rynku funkcjonują systemy, które zajmują się kompleksowo obsługą wydruków. Dostarczamy tylko papier do druku. Analiza kosztów takiego systemu w stosunku do kosztów, które my ponosimy na wydrukowanie jednej strony wskazuje, że jest to oszczędność rzędu 20% i w skali roku byłaby to oszczędność w wysokości ok. 60.000 zł. Kolejny temat, który jest praktycznie już zrealizowany, to jest poprawa efektywności ogrzewania ciepłej wody w szpitalu. Dzięki pomocy Powiatu Niżańskiego, od którego pozyskaliśmy środki, zostały podłączone dwa pierwsze piece, które stały ponad 5 lat w szpitalu, nowe, niepodłączone do systemu energetycznego. W tej chwili zostały podłączone, poprawia się wskaźnik efektywności ogrzewania ciepłej wody. Szacujemy, że oszczędności z tego tytułu wyniosą w skali roku ok. 15.000 zł. Szacowane obniżenie kosztów z tytułu realizacji programu w latach 2017-2019 to kwota ok. 1.335.000 zł. W międzyczasie realizacji tematów związanych z przychodami i kosztami, jesteśmy świadomi tego, że zmieniająca się rzeczywistość wymusi również wzrost kosztów wynikających chociażby ze zmian wynagrodzenia w związku z przepisami prawnymi, które weszły w tym roku i dotyczą najniższego wynagrodzenia pracowników służby zdrowia. Koszt szacowany jest w poszczególnych latach od 162.000 zł, do 649.200 zł w 2019 r. Nastąpi wzrost pozostałych kosztów związanych z dostawami materiałów, leków, sprzętu jednorazowego i kosztów utrzymania, funkcjonowania infrastruktury szpitala. Szacujemy, w 2017 r. o 1,8%, natomiast w 2019 o 2,3%. Są to wskaźniki wzięte z analizy przeprowadzonej w szpitalach tej wielkości, jak szpital powiatowy w Nisku. Świadomie nie ujęliśmy wzrostu kosztów spowodowanych odejściami pracowników, o których mówiliśmy, ponieważ nie są bezpośrednio związane z rejestracją, przepływem środków finansowych związanych z realizacją tego programu. Są także koszty wdrożenia Programu Naprawczego. Jest to koszt wdrożenia i zakupu systemu optymalizacji gospodarki materiałowo - lekowej w kwocie 170.000 zł. Jest to koszt rozłożony na ten rok i przyszły. Mamy wsparcie ze strony Zarządu Powiatu, jak również pozyskaliśmy środki na szkolenia w zakresie wdrażania programu z Krajowego Funduszu Szkoleniowego. Ten program jest realizowany – znajdujemy się w środkowej fazie zakończenia szkoleń i rozpoczęliśmy analizę przedwdrożeniową

całego szpitala, czyli poszczególne ośrodki kosztowe, gdzie są rozdysponowywane materiały, są poddawane szczegółowej analizie. Jest uzgodnienie nazewnictwa materiałów i numeracji inwentarzowej. Koszt instalacji kotłów ogrzewania szpitala -jest to także doprowadzenie instalacji gazowej, wymiana opomiarowania na nowoczesne, bezstratne - wyniósł w sumie 78.000 zł. Źródła finansowania wdrożenia Programu Naprawczego to, jak wspomniałem, Krajowy Fundusz Szkoleniowy w wysokości ok. 21.000 zł, w tym roku powiat: 48.000 zł, W 2018 r., szacujemy, że do kwoty 48.000 zł będzie potrzebna kwota 78.600 zł. W 2016 r. otrzymaliśmy środki na podłączenie kotłów dla otrzymywania ciepłej wody w wysokości 78.000 zł. Działania te skutkują tym, że w momencie prognozowanego rachunku zysków i strat na lata 2017-2019 następuje bardzo powolna poprawa wyniku finansowego szpitala, oczywiście nadal w obrębie wyniku ujemnego. Tak, jak mówiłem wielokrotnie, do sytuacji, że szybko przejdziemy do wyniku dodatniego, który w sposób istotny poprawiłby wskaźniki, o których wcześniej rozmawialiśmy – droga jest bardzo daleka i w wielu wypadkach jest to uzależnione od całego otoczenia funkcjonowania szpitala. Ponadto, nieznacznie poprawiła się analiza wskaźnikowa, która była przedmiotem poprzedniej dyskusji, w poszczególnych latach. Zysk jest cały czas ujemny i większość wskaźników tak jest ujmowana, że w liczniku ma zysk, więc jeżeli on jest ujemny, to cały wskaźnik jest ujemny i ilość punktów z tabeli, która jest przypisana do rozporządzenia - jest zero punktów, stąd ilość sumaryczna punktów w poprzednich latach się nie zmienia, natomiast poszczególne wskaźniki nieznacznie się poprawiają. Generalnie, wniosek z Programu Naprawczego, który został zapisany, jest taki, że podstawowym problemem i na dzień dzisiejszy trudnym do rozwiązania oraz bolączką szpitala jest to, że koszty stałe funkcjonowania szpitala i te, które nie są zależne od ilości hospitalizacji, są wyższe od planowanych przychodów w skali roku o ok. 4.000.000 zł. Jest to problem generalny, ponieważ nie ma co się oszukiwać, szybkim znalezieniem możliwości pokrycia tych kosztów, które są niezależne. Są to koszty funkcjonowania laboratorium, apteki, zaplecza kuchennego, sprzątania, zaplecza technicznego, kosztów infrastruktury, utrzymania infrastruktury, ogrzewania, elektryki, serwisowania sprzętu. Jest to niezależne od tego, czy będzie 100 czy więcej pacjentów na danym oddziale. Niestety, przekraczają o taką kwotę, w skali roku, dla całego szpitala, planowane i zdefiniowane przychody tego szpitala. Wyjściem naprzeciw tej sytuacji jest podjęcie działań, które pozwolą rozłożyć te koszty na większą ilość ośrodków generujących przychód – taką możliwość widzimy. Wpisywałaby się ona jednocześnie w zasady polityki zdrowotnej Wojewody Podkarpackiego, jak również mapę potrzeb zdrowotnych województwa podkarpackiego, a z drugiej strony poprawiałaby funkcjonowanie i bezpieczeństwo funkcjonowania szpitala. Takim rozwiązaniem jest utworzenie dodatkowego oddziału rehabilitacji - wstępnie mówimy - kardiologiczno-neurologicznej, natomiast w jakiej formie to będzie, jest do dyskusji z NFZ. Byłaby to realna szansa na stworzenie dodatkowych przychodów, przy jednym generalnym założeniu, że jednocześnie zostanie przeniesiona Przychodnia Specjalistyczna z ul. Wolności do nowego obiektu, który byłby wybudowany na bazie projektu szpitalnego oddziału ratunkowego. Skąd ta koncepcja? Po pierwsze, oddziały rehabilitacji, jak również planowany w miejsce Przychodni Specjalistycznej na ul. Wolności zakład pielęgnacyjno-opiekuńczy wpisują się w politykę regionalną Wojewody i mapę potrzeb zdrowotnych. Jest to generalna

rzecz, która wynika z analizy priorytetów i mapy potrzeb zdrowotnych. Aby móc przystąpić do realizacji, potrzebne są dwie rzeczy: opinia Wojewody w tym zakresie (z ustawy o działalności leczniczej wynika, że wszelkie inwestycje powyżej 3.000.000 zł muszą mieć zgodę wojewody, który opiniuje również to w NFZ) oraz zdefiniowane źródła sfinansowania takiego przedsięwzięcia, ponieważ koszty budowy pawilonu i później przebudowy budynku, gdzie znajduje się obecnie przychodnia specjalistyczna, na zakład pielęgnacyjno-opiekuńczy, który jest specyficznym zakładem i ma specyficzne wymagania, są dość duże – szacunkowo, na dzień dzisiejszy jest to ok. 14.000.000 zł. Nie mniej jednak, dzięki temu uzyskuje się dodatkowe źródło na pokrycie kosztów funkcjonowania poradni specjalistycznych. Znajdujemy nowe źródło, które pokrywa koszty funkcjonowania tego obiektu. Jeżeli chodzi o zakład rehabilitacyjno-opiekuńczy, nie ma co liczyć na zysk, tylko chodzi o pokrycie kosztów. Przede wszystkim, aby ta inwestycja nie obciążała zakładu dodatkowymi kosztami, bo na dzień dzisiejszy przychody nie pokrywają kosztów utrzymania tej infrastruktury. Druga rzecz – przeniesienie Poradni Specjalistycznej do nowego obiektu stworzy zupełnie inne warunki leczenia pacjentów w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Nie ma co ukrywać, że warunki, jakie dzisiaj oferujemy w budynku, nie są na poziomie XXI wieku. Otrzymujemy wielokrotne skargi pacjentów na stan budynku, ciasne korytarze, bardzo małą rejestrację. Jest też zagrożenie, jeżeli chodzi o wpisanie się do tzw. modelu sieci szpitali, ponieważ na dzisiaj definicja poradni przyszpitalnej - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia - mówi, że poradnią przyszpitalną jest poradnia, która mieści się w dzielnicy lub gminie, w której lokalizację ma szpital. Na dzisiaj ten warunek spełnia przychodnia na ul. Wolności, natomiast nie spełnia przychodnia w Rudniku nad Sanem i dlatego wypada z sieci. Natomiast są przymiarki i taki projekt był już procedowany w Sejmie, zmiany definicji, generalnie, że przychodnia przyszpitalna to przychodnia, która mieści się w lokalizacji – czyli pod adresem szpitala. Projekt ten został chyba schowany do szuflady z uwagi na ogromne perturbacje, jakie spowodowałby w wielu szpitalach w Polsce. Nie mniej jednak, takie pomysły są i trzeba to mieć docelowo na uwadze, przygotowując tak kosztochłonną inwestycję. Byłaby to inwestycja, która generowałaby przychody. Byłoby to wydatkowanie pieniędzy na inwestycję, która poprawia infrastrukturę i dostosowanie do wymogów Ministra Zdrowia w tym zakresie, a z drugiej strony generuje konkretne przychody, które poprawiłyby sytuację finansową szpitala. Kolejnym elementem jest zagospodarowanie części starej szpitala, która na dzień dzisiejszy nie spełnia wymogów przeciwpożarowych, sanitarnych ani epidemiologicznych i wymaga generalnego przeprojektowania w bardzo istotnych obszarach związanych z dojściem do oddziałów – przebudowa klatek, aby spełniały przepisy o ewakuacji, jak również modernizacja samego obiektu Oddziału Wewnętrznego I oraz Oddziału Wewnętrznego II. Jeżeli chodzi o Oddział Wewnętrzny na trzecim piętrze, chcielibyśmy go dostosować do hospitalizacji osób starszych, wymagających długotrwałego okresu pobytu w szpitalu, tzw. pacjentów geriatrycznych. Wymogi są specyficzne, obiekt musi być dostosowany do wymogów pod względem łazienek, sal do rehabilitacji, psychoterapii oraz do utrzymania pacjentów w higienie i czystości. Odnośnie Oddziału Wewnętrznego na pierwszym poziomie, chodzi o wykorzystanie obiektów po byłym bloku chirurgicznym, które dzisiaj są niezagospodarowane, puste. Oddział ma problemy lokalowe, ponieważ

pacjentów jest bardzo dużo – chodzi o stworzenie sali intensywnego nadzoru kardiologicznego z prawdziwego zdarzenia oraz profesjonalnej pracowni kardiologicznej i prób wysiłkowych, która pozwoliłaby na zwiększenie badań w tym zakresie, czyli podspecjalizacja tego oddziału w kierunku kardiologii, gastroenterologii i chorób płuc. Są to zamierzenia, które będą skutkować zwiększeniem przychodów, poprawą jakości, poziomu leczenia, mając jeszcze na uwadze doposażenie szpitala w sprzęt, który zakupimy w ramach RPO. Jednocześnie będą stabilizować sytuację finansową szpitala. Podkreślam, że Program Naprawczy nie zakłada - ponieważ nie ma takiej dzisiaj możliwości i nie wiem, czy znalazłby się ktoś, kto mógłby Państwu zaoferować - doprowadzenia szpitala w ciągu trzech lat do wyniku chociażby zerowego. Nie widzę takiej możliwości na okres czasu trzech lat. Zaproponowaliśmy konkretnie to, co jest realne, w bardzo dużym procencie możliwe do zrealizowania i pokazując jednocześnie zagrożenia, które mogą skutkować tym, że w jakimś zakresie realizacja Programu Naprawczego zostanie zachwiana.

Członek Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Niżańskiego radna Małgorzata Sztaba-Cholewa – opinia Komisji jest pozytywna. Podobnie, jak przy poprzednim projekcie uchwały, 2 członków Komisji było „za", 2 „przeciw" i 1 „wstrzymał się" od głosu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji Rady Powiatu Niżańskiego radny Andrzej Tofilski – tak, jak poprzednio, stosunek głosów był następujący: 3 „za", przy 2 „wstrzymujących się", czyli opinia pozytywna.

Radny Jan Kowal – na posiedzeniu Komisji Zdrowia Dyrektor powiedział, że niemożliwe jest albo bardzo trudne zrobienie przepływów gotówkowych. Będę się upierał i zapytam, czy są do tego programu zrobione przepływy gotówkowe? Czy jest cash flow?

p.o. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Roman Ryznar – przepływy gotówkowe wykonujemy na bieżąco. Nie przygotowaliśmy, ponieważ nie widzę uzasadnienia.

Radny Jan Kowal – „na bieżąco", tzn. do którego momentu ma p.o. Dyrektor zrobiony przepływ gotówkowy w tym roku?

p.o. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Roman Ryznar – mamy miesięczne przepływy.

Radny Jan Kowal – projekcję ma Pan tylko na miesiąc do przodu?

p.o. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Roman Ryznar – tak, ponieważ taką mam świadomość wielkości środków, jakie mogę otrzymać. Jaką będę miał w przyszłym miesiącu – nie wiem.

Radny Jan Kowal – czy dobrze usłyszałem, bo koszty stałe od planowanych przychodów to różnica 4.000.000 zł?

p.o. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Roman Ryznar – w skali roku.

Radny Jan Kowal – jakim cudem mamy mniejsze straty zaprojektowane, jeżeli przychody są mniejsze o 4.000.000 zł, przy kosztach stałych? Dochodzą jeszcze koszty zmienne.

p.o. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Roman Ryznar – koszty minus przychody, to jest wynik operacyjny. Jest jeszcze wynik finansowy.

Radny Jan Kowal – w finansowym mamy zyski?

p.o. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Roman Ryznar – tak.

Radny Jan Kowal – pozostałe przychody operacyjne jak się mają do gotówki? Pozostałe przychody operacyjne, czy to są przychody papierowe, czy gotówkowe?

p.o. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Roman Ryznar – to są przychody rzeczywiste.

Radny Jan Kowal – w takim razie co tutaj wchodzi?

p.o. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Roman Ryznar – przepływy są zdefiniowane. Wiadomo, jak się liczy przepływy.

Radny Jan Kowal – kwota 2.000.000 zł – *Pozostałe przychody operacyjne* – co to jest?

p.o. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Roman Ryznar – *Pozostałe przychody operacyjne* to przychody niezwiązane bezpośrednio z wykonywaniem świadczeń zdrowotnych.

Radny Jan Kowal – na przykład?

p.o. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Roman Ryznar – czynsze, przychody z odpłatnych usług wykonywanych na rzecz innych podmiotów plus przychody finansowe ujęte w tzw. wyniku finansowym. Generalnie zmienia to obraz wyniku operacyjnego. Wynik operacyjny, bezpośrednie koszty przychodu to 4.000.000 zł, ale wynik na poszczególnych innych kosztach, czyli pozostałych, skutkuje tym, że wynik finansowy jest taki, a nie inny i na dzień

dzisiejszy wynosi 2.900.000 zł. Jest to normalna konstrukcja rachunku przepływu zysków i strat.

Radny Jan Kowal – tak, wiem, tylko mamy tyle najmów i pozostałych przychodów operacyjnych, finansowych, które rzeczywiście są gotówkowe?

p.o. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Roman Ryznar – później następuje ubruttowienie wyniku, wchodzą rezerwy finansowe. Jest to wszystko konstrukcją rachunku zysków i strat. Nie można odnosić, że jeżeli mamy różnicę między przychodami a kosztami w wysokości 4.000.000 zł, to taki powinien być wynik. Jest to element rachunkowości. Wynik netto jest następstwem wyniku operacyjnego, wyniku pozostałych przychodów i wyniku finansowego. Takie są etapy, plus ubruttowienie wyniku finansowego. Dopiero to daje wynik końcowy. Jak chcemy porozmawiać na temat konstrukcji, zapraszam.

Radny Jan Kowal – może będzie okazja. Dla mnie podstawowym elementem, którego tutaj brakuje, jest cash flow. Jak p.o. Dyrektor zaznaczył, sytuacja odnośnie płatności jest trudna. W którym momencie zabraknie pieniędzy? Sytuacją oczywistą jest, że jeżeli jest stała strata, której już nie ma z czego pokrywać, nawet papierowo, braknie gotówki i to się będzie pogarszało z każdym dniem. Wiadomo, że trzeba to czymś sfinansować. Kiedy mamy tego oczekiwać? Jeżeli nie ma cash flow, będziemy zgadywali, kiedy zabraknie pieniędzy? Ryczałtowo przychody są, koszty stałe – kiedy zabraknie pieniędzy?

p.o. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Roman Ryznar – to jest bardzo uproszczone spojrzenie na sytuację, ponieważ gdyby podejść tak, jak radny sugeruje – przypomnę, że od 2013 r. wynik szpitala jest ujemny. Idąc torem, o którym mówi radny, już dawno nie powinniśmy funkcjonować, ale tak nie jest.

Radny Jan Kowal – wzięliśmy w międzyczasie kilka kredytów i sytuacja nadal idzie w tę stronę.

p.o. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Roman Ryznar – wzięliśmy kilka kredytów, ale też rozkładamy przepływy środków finansowych na takie okresy, aby one wzajemnie na siebie nie zachodziły. Nie jest sztuką zrobić przepływy, wyliczyć za okresy, tak jak wynika z ustawy o rachunkowości i wskazać, że tyle gotówki mi potrzeba i tyle mi brakuje. To wyjdzie. Co z tego? Na podstawie tego przyjmie Pan założenie, że szpital za 6 miesięcy nie będzie funkcjonował? To nie jest prawda.

Radny Jan Kowal – nie chodzi o funkcjonowanie.

p.o. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Roman Ryznar – robimy analizy przepływów finansowych miesięcznych i wiemy, ile w danym miesiącu potrzeba nam środków finansowych na pokrycie

naszych zobowiązań. To jest najbardziej istotna rzecz. Na podstawie takiej analizy przepływów, dokonuje się planu wydatkowania środków finansowych, aby nie doprowadzić do zakotwiczenia się zobowiązań, które nie byłyby w określonym czasie możliwe do realizacji.

Radny Jan Kowal – to dlaczego nie ma tego dokumentu w tym projekcie?

p.o. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Roman Ryznar – to są bieżące narzędzia funkcjonowania szpitala, a nie do Programu Naprawczego. W Programie Naprawczym można było ująć wiele rzeczy, ale należy sobie zadać pytanie komu i czemu ma to służyć? Pokazujemy zadania, które są pewną polityką, strategią działania szpitala, a nie bieżącą analizę przepływu środków finansowych. Czemu to służy?

Radny Jan Kowal – jak dla mnie, jest to bardzo ściśle ze sobą powiązane. Jedno bez drugiego nie działa. P.o. Dyrektor powiedział o kilku elementach związanych z analizą ryzyka. Czy mamy dokumenty, które określają ryzyka poszczególnych działań i ewentualnie ich wartość oczekiwaną? Czy można takie dokumenty poprosić, abym znał, które rozwiązania i jaką mają wartość oczekiwaną?

p.o. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Roman Ryznar – ryzyka i zagrożenia zostały opisane w analizie SWOT. Jeżeli chodzi o konkretne kwoty, jakie stoją za tymi ryzykami, oczywiście przygotujemy.

Radny Jan Kowal – nie chodzi o kwoty. Chodzi mi o wartość oczekiwaną w określaniu ryzyka. Jeżeli ktoś określa ryzyko, są do tego odpowiednie metody, które określają procentowe ryzyko. P.o. Dyrektor mówił, że jest dość wysoki procent, więc jaki procent, którego rozwiązania? Przejrzałem Sesje i spotkania nasze tutaj czy z Komisją sprzed dwóch lat, sprawozdania. Dwa lata temu, między innymi, także to, co powiedział p.o. Dyrektor tutaj i co w programie inwestycyjnym zostało zapisane na rok 2019, w oczekiwaniach inwestycyjnych, czyli 12.000.000 zł - było wymienione dwa lata temu jako propozycje rozwiązań. Po dwóch latach mamy nadal tę samą propozycję, za dwa lata. P.o. Dyrektor powiedział, że krytykowaliśmy.

Starosta Niżański Robert Bednarz – o które pozycje chodzi radnemu, aby doprecyzować?

Radny Jan Kowal – budowa oddziału rehabilitacji i poradni w 2019 r. w wysokości 12.000.000 zł i adaptacja budynku starej przychodni na Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy. Generalnie, to co tutaj mówimy, pewne rzeczy przesuwają nam się bardzo w czasie. Jeżeli jest analiza potrzeb zdrowotnych, była taka sama analiza dwa lata temu. Nie wiem, czy ktoś na przykład nie zrobił wcześniej tych rozwiązań, za chwilę przestaną być aktualne. Nie wiem czemu tak długo zwlekamy. W mojej ocenie ten program jest niewystarczający. Tak, jak poprzedni był *hurra optymistyczny*, co wtedy mówiliśmy, że był nadmiernie optymistyczny, głosowaliśmy

„za”. Mówiliśmy jasno, że jest zbyt optymistyczny, biorąc pod uwagę sytuację w służbie zdrowia. Taki był. Natomiast tutaj odnoszę wrażenie, że jest z kolei zbyt pesymistyczny. Pewne rzeczy za bardzo przesuwamy, nie podejmujemy decyzji, które pozwolą rzeczywiście szybciej naprawić rzeczy dziejące się w szpitalu.

p.o. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Roman Ryznar – odnośnie zagrożenia w procentach, niestety nie wszystko da się wyliczyć. Nie da się wyliczyć, jakie jest zagrożenie, jeżeli chodzi o planowany wzrost przychodów z tytułu wielkości ryczałtu. Nie da się wyliczyć, jaki będzie ryczałt na 2018 r. Dzisiaj nie wiemy, jaki będzie ryczałt na 2018 r. Wiemy, że jeśli to, co planujemy na bazie informacji, jakie mieliśmy w sierpniu czy wrześniu, nie zostanie spełnione, to będzie zagrożenie. Dzisiaj nie wiem, czy kwota, którą przyjęliśmy, będzie w 2018 r. czy nie będzie. Proszę powiedzieć, na jakiej podstawie mam oszacować procent ryzyka? Nie wiem, czy to będzie kwota o 1.500.000 zł większa, o 1.000.000 zł większa czy w ogóle na poziomie takiego ryczałtu, jaki został zaproponowany na IV kwartał 2017 r. Są pewne rzeczy, których nie da się prosto wyliczyć. Część ryzyk można precyzyjnie skalkulować, natomiast wiele jest niezależnych od nas i mogą się zmieniać dynamicznie, w zależności od zmiany systemu finansowania świadczeń zdrowotnych. Chodzi o propozycję dodatkowych przychodów – zgadzam się, temat ciągnie się bardzo długo, ale należy mieć świadomość, że to nie jest prosta procedura decyzyjna. Po pierwsze, czekaliśmy na opracowanie map potrzeb zdrowotnych, które są dzisiaj fundamentem, jeżeli chodzi o finansowanie. Jak wspominałem, dzisiaj zapisy prawne nie pozwalają realizować żadnej inwestycji, która nie uzyska pozytywnej opinii Wojewody, jeżeli ta inwestycja przekracza kwotę 3.000.000 zł. Musi być zgoda Wojewody. Aby była zgoda Wojewody, musi się wpisać w program, politykę regionalną województwa podkarpackiego i mapę potrzeb zdrowotnych. Mapy potrzeb zdrowotnych, jeżeli chodzi o rehabilitację, zostały przyjęte w skali kraju w sierpniu albo wrześniu bieżącego roku. Są to ostatnie mapy potrzeb zdrowotnych, jakie zostały wykonane. Nie było nawet podstawy do wystąpienia do Wojewody o zaopiniowanie takiej inwestycji. Z góry była na pozycji straconej, ponieważ nie wpisywała się w nieistniejące mapy potrzeb zdrowotnych. To jest podstawa. Taka jest procedura. Ocenia się na podstawie mapy potrzeb zdrowotnych i zgodnie z polityką zdrowotną Wojewody, określaną corocznie zarządzeniem Wojewody, jakie w danym roku są priorytety. Na dzisiaj wiemy, zgodnie z dokumentami, które obowiązują, że projekt ten wpisuje się w całości w wytyczne dokumenty i dzisiaj przygotowujemy wniosek tzw. *IOWISZ* o ocenę takiej inwestycji. Jeżeli uzyska pozytywną ocenę Wojewody, będzie to zielonym światłem do tego, aby podjąć działania związane z przygotowaniem dokumentacji technicznej, łańcucha finansowania inwestycji i rozpoczęciem działań konkretnych, realizacji tej inwestycji. Wcześniej nie było możliwości realizacji inwestycji. Brak mapy potrzeb zdrowotnych odbija się również na przygotowywaniu projektów do RPO. Część zadań, które interesowałyby nas w ramach RPO, które chcielibyśmy kupić, nie mogliśmy złożyć do RPO, ponieważ nie było do tego zakresu mapy potrzeb zdrowotnych w danych dziedzinach, co skutkowało obniżeniem punktacji danego projektu. Takie są realia funkcjonowania w służbie zdrowia. Nie jest to tak pięknie i barwnie, jakby z teorii wynikało. Dlatego

proces decyzyjny trwa dłużej. Im dłużej trwa, jesteśmy bardziej przekonani, że wpisuje się w potrzeby polityki regionalnej i przyniesie konkretne skutki finansowe dla szpitala. Radny ma dużą rację, że trzeba się spieszyć, ale jak powiedziałem, są zagrożenia realizacji tego tematu. Zagrożenia są związane także ze zmianą przepisów prawnych dotyczących rehabilitacji neurologicznej i kardiologicznej. Są pomysły takich zapisów (projekt był procedowany w Sejmie i też utknął w szufladach sejmowych), które zobowiązują oddziały szpitalne posiadające oddziały kardiologiczne i neurologiczne do posiadania rehabilitacji w lokalizacji. Jeżeli oddział posiada kardiologię inwazyjną, a nie ma oddziału rehabilitacji kardiologicznej, to nie może realizować kardiologii inwazyjnej. Resztę Państwu nie powiem, co to znaczy – niedaleko. Podobnie jest z neurologią. Jeżeli szpital realizuje oddział neurologiczny i ma pododdział udarowy, to aby realizować udary A48 i A51, czyli z podaniem środka trombolitycznego, to musi mieć rehabilitację neurologiczną pełną w lokalizacji, inaczej wypada z kontraktu, z sieci, jeżeli chodzi o udary mózgowe, czyli to, co jest najbardziej opłacane w neurologii. Jest to poważne zagrożenie i trzeba się spieszyć. Należy się też zastanowić, jeżeli zrobimy tę inwestycję, a przepisy się zmienią, to jak od strony finansowej będzie wyglądało funkcjonowanie oddziału, który utworzymy. Są to zagrożenia, na które dzisiaj nie mamy odpowiedzi, ale musimy mieć świadomość, pełną analizę, przemyślenia tego wszystkiego, czego się podejmujemy. Działania inwestycyjne nie są takie proste, łatwe i przyjemne, jakby się wydawało. Są obciążone z jednej strony potwierdzonymi dokumentami w polityce strategicznej w zakresie służby zdrowia, a z drugiej różnymi projektami prawnymi, które są procedowane. Czy jest przyzwolenie na to, aby je wprowadzić w życie, to już zupełnie inna sprawa i nie jestem tego w stanie ocenić. Osoby biegłe z zakresy polityki zdrowotnej, z którymi prowadzimy rozmowy, też nie są w stanie jednoznacznie na te pytania odpowiedzieć. Nie mniej jednak, trzeba mieć taką świadomość, aby decyzje dotyczące inwestycji o tej wartości podejmować.

Radny Henryk Siek – nie wygląda to ciekawie. Jak wczoraj na Komisji mówił p.o. Dyrektor, Dziennik Ustaw określa ryczałt i algorytm, który ma ponad 40 współczynników. Te współczynniki są uznaniowymi, wiec nie zależy to stricte od p.o. Dyrektora, tylko jak, kto i co uzna. Druga rzecz, analiza wskaźnikowa, bazujemy na trzech latach Programu Naprawczego, 2017-2019. Jest dla mnie porażająca. Weźmy przykład wskaźnika zyskowności, gdzie z -7,49%, po trzech latach dochodzimy do wskaźnika -7,32%, czyli o 0,17%. Abyśmy mogli przejść do wyższej kategorii szpitali (kategorii szpitali jest pięć, jesteśmy w E), to musielibyśmy dojść do zera. Z -7,49% w odstępie trzyletnim, 0,17% - sami mogą sobie Państwo policzyć, ile to potrwa. Kieruję pytanie do p.o. Dyrektora – jeżeli chodzi o Program Naprawczy – p.o. Dyrektor zmniejsza zatrudnienie o 25 etatów, czyli planuje, więc w jakiej grupie zawodowej jest przerost zatrudnienia. P.o. Dyrektor nie rezygnuje z usług, myślimy nawet o zwiększeniu. Rozumiem, że na dzień dzisiejszy jest o 25 etatów za dużo. Nie będziemy nikogo zatrudniać, więc pytam w jakiej grupie jest przerost zatrudnienia i dlaczego nic nie robimy, aby z tego przerostu zejść, jeżeli on jest? Dla mnie Program Naprawczy jest podsumowany sam w sobie dwoma stwierdzeniami, że uruchomienie nowej struktury, jak rehabilitacja i pielęgnacyjno-opiekuńczy, to szacowana

kwota 14.000.000 zł i na dzisiaj brak jest realnych źródeł finansowania tego przedsięwzięcia. Na dzisiaj, czyli na okres zawarty w Programie Naprawczym?

p.o. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Roman Ryznar – na dzisiaj to znaczy na okres pisania Programu Naprawczego.

Radny Henryk Siek – drugie stwierdzenie, analiza przytoczonych powyżej danych finansowych wskazuje na bardzo trudną sytuację SPZZOZ w Nisku w zakresie zdolności do regulowania zobowiązań zarówno wobec dostawców, jak i w zakresie danin publiczno-prawnych. Ten Program Naprawczy w mojej ocenie nie rokuje poprawy sytuacji.

Radny Gabriel Waliłko – 25 października br. odbyło się posiedzenie Komisji Zdrowia, na które zostali zaproszeni wszyscy radni. Otrzymaliśmy materiały i mogliśmy się z nimi zapoznać wcześniej. Większość czasu posiedzenia (nie każdy dotrwał do końca), zajęło referowanie materiałów, które otrzymujemy, niż rzeczowa dyskusja nad przedłożonymi materiałami. Dzisiaj, po dwóch latach realizacji Programu Naprawczego, z całym szacunkiem, p.o. Dyrektor był również współautorem obecnego, który się kończy – różnica polega na tym, ze tamten obejmował 64 strony, a stricte Programu Naprawczego dotyczyły 3 strony. Ten jest trochę lepszy, bo z 15 stron, o naprawie sytuacji mówi się na 2 stronach. To wszystko. Problem polega na tym, że zgodnie z ustawą o działalności leczniczej, to ustawa nakłada na podmiot leczniczy - jeżeli notuje ujemne saldo finansowe, musi w ciągu trzech miesięcy opracować i zatwierdzić plan naprawczy. Dla wymogu prawnego jest ten program taki, jaki jest. Niczego nie przyniesie i niczego nie rozwiąże. Dwa lata temu rozmawialiśmy, pytaliśmy, jak będzie, kto będzie realizował nadzorował, monitorował – nie uzyskaliśmy odpowiedzi. Dzisiaj można byłoby to powtórzyć. Przyjęty jest program i co z tego? Dokument będzie, uchwała będzie i dalej nic nie będzie się działo. Wtedy liczyliśmy na jedną rzecz: wejdzie sieć szpitali w Polsce. Dzisiaj mamy sieć szpitali. Problem jest – dalej nie wiemy. Nie mam tutaj pretensji, ale nie może też sytuacja w szpitalu spadać tylko na barki osoby, która pełni obowiązki Dyrektora. Jest Zarząd Powiatu i w tym zakresie powinien podejmować działania - oprócz tego, że znajduje środki w budżecie – szukać źródeł dofinansowania poza budżetowych, tak jak czynią to inne jednostki samorządowe prowadzące szpital, a także wykorzystując sytuację polityczną. Taka jest prawda. Marszałek swój, Wojewoda swój, Ministrowie itd., wobec tego trzeba jechać do Warszawy, a nie tylko czekać, co spadnie nam, jak łaskawie władza z góry da. Oprócz potrzeb mieszkańców powiatu w zakresie usług leczniczych, jeszcze załoga. Jak na razie to największy zakład pracy w tym powiecie. I co? Dwa lata temu jedynie oni podpisali zgody na ograniczenie wypłaty świadczeń z Funduszu Socjalnego, co dało zastrzyk w wysokości 1.000.000 zł. Przychodzi czas, okres mija, zwrotu tego. Dobrze, że na poprzedniej Sesji Przewodniczący Rady wytłumaczył nam, że podpisują, każdy ugodę, że w miarę możliwości. Możliwości obecnego odpisu na Fundusz Świadczeń Socjalnych. Co z tymi, co są zaległe? Tego w programie nie widać. Omawialiśmy dzisiaj na Komisji projekt budżetu na następny rok. Wiele segmentów dotyczy służby

zdrowia. Jest na kwotę 80.000 zł zarezerwowane przeprojektowanie, dostosowanie dokumentacji na lądowisko do obecnych potrzeb inwestycyjnych szpitala. Z tego, co wiem, był problem z wykonawcą dokumentacji. Jaka jest możliwość, że będzie przeprojektowanie? Czy 80.000 zł na to przeprojektowanie wystarczy? W tej kwestii Programu Naprawczego, żadnych konkretów, możliwości, będziemy dalej dryfować i koszty generować. Oczywiście, na razie powiat ma takie zdolności, że będzie to robił.

Radny Sławomir Czwal – pozwoliłem sobie zanotować kilka rzeczy, o których p.o. Dyrektor wspominał. Odnosząc się do poprzedniego Programu Naprawczego mówił Pan, że założenie opierało się na ryczałcie. Nie. Wtedy jeszcze nie opierało się na ryczałcie i wyniki finansowe, założenia dotyczyły poprzedniego systemu i nie miały nic wspólnego. Państwo wiedzieliście dokładnie, ile będziecie mieli pieniędzy, na co przeznaczycie te 4.000.000 zł. Zgodzę się z Panem, że były potrzebne, ponieważ gdyby ich nie było, pewnie bylibyśmy dzisiaj w zupełnie innym miejscu, ale to, co powiedział radny Jan Kowal, były one zbyt „hurra optymistyczne". Zresztą, p.o. Dyrektor chyba to zdanie podziela. Na którejś z sesji Pan powiedział, że te wyniki nie były do osiągniecia, nie były realne. P.o. Dyrektor mówi o rzeczach związanych z diagnostyką, że jest ona coraz bardziej intensywna, ma wpływ na koszty związane z leczeniem. Ma wpływ. Te koszty ponosimy jako szpital, tylko proszę pamiętać, jak mówiła radna Grażyna Mączka, czasami ta diagnostyka kuleje. Te sprawy były poruszane na Komisji Zdrowia. Dobrze byłoby, jeżeli już ponosimy koszty, aby były rzeczywiste, aby był ich efekt, a nie były tylko czynnikiem kosztotwórczym. Nie przypominam sobie sytuacji, aby ktoś z Państwa na Sesji podważał zasadność związaną z akredytacją szpitala. Akredytacja jest niezbędna. Podnosi zarówno poziom bezpieczeństwa, ale także sprawy przed sądami i mnóstwo innych rzeczy. Wspieramy p.o. Dyrektora w 100%. Powiem więcej. Tak, jak tu siedzimy, jeżeli będziemy mieli realny projekt związany z rozbudową szpitala, o który dopominaliśmy się również wtedy, to sądzę, że jednogłośnie wszyscy ten projekt poprzemy. Nie wierzę, że ktoś podniesie rękę przeciwko temu, aby ten szpital się rozwijał. Musi się rozwijać, ponieważ to jest jego jedyna szansa. P.o. Dyrektor mówił wielokrotnie - trochę się zgodzę z radnym Janem Kowal - że mamy mieć świadomość tego, że nasze decyzje będą się wiązały z kosztami, ale tych kosztów tak naprawdę, do poniesienia, oprócz nakładów inwestycyjnych, które p.o. Dyrektor wskazał, powiatu dotyczy tylko kwestia związana z 70.000 zł. Trzeba sobie jasno powiedzieć inną rzecz. Program Naprawczy musi również obejmować rzeczy, które będziemy musieli w przyszłości ponieść. Na pewno będziemy musieli ponieść kwestię związaną z pokryciem straty, z dofinansowaniem, aby szpital nie stracił płynności. Tego tutaj nie mamy. Nie wiemy, ile w przyszłym roku prawdopodobnie, nie mówię, aby co do złotówki, bo to jest nierealne, ale już możemy powiedzieć, że będziemy mieli stratę na poziomie -2.900.000 zł i odejmując amortyzację, będziemy musieli tę stratę pokryć. Mówię o rzeczach, które są niewidoczne, a już pewne, że będziemy musieli pieniądze przeznaczyć. Tego mi w programie brakuje. Chciałbym wierzyć, że te wszystkie założenia się spełnią. Potwierdzam głos radnego Gabriela Waliłko - jeżeli nie będzie odpowiedniego wsparcia Zarządu i Starosty, tych pieniędzy nie da się wychodzić. Cieszycie się Państwo, że otrzymaliście 5.000.000 zł z RPO. Otrzymaliśmy

5.000.000 zł, były uwarunkowania, że nie mogliśmy wcześniej otrzymać, bo nie byliśmy zgłoszeni. Przecież mówiliśmy o oddziale neurologicznym, z którego się tak naprawdę wycofaliśmy. Zrezygnowaliśmy z lądowiska, 10.000.000 zł. W zamian nie mamy nic. Jesteśmy nadal w punkcie wyjścia i zastanawiamy się w którą stronę pójść. Uda się, albo się nie uda, albo Wojewoda wyrazi zgodę. Panie Starosto, Wojewoda dla ratowania tego szpitala musi to zrobić. Musimy dołożyć wszelkich starań, aby to się stało, bo jeżeli nie, to nadal będziemy mieli problem ze szpitalem i jego rozwojem. Kiedy mówiliśmy o SOR, że jest nieopłacalny, nic nie mówimy o lekarzach. Borykamy się z ogromnym problemem lekarzy już w tej chwili, na wszystkich oddziałach, tak jak rozmawialiśmy na Komisji. Kwestia Oddziału Wewnętrznego, chirurgii i osób, które będą dyżurowały. Robi się coraz gęstniej. Czy będziemy mieli osoby do tych oddziałów, które planujemy? Zwracam też uwagę na to, że pokazujemy ludzi przez obraz liczb: 25 osób, zredukujemy etaty. Aby nie było tak - zarzut do p.o. Dyrektora, ponieważ mam oddzielne zdanie w tym temacie - kiedy mówimy na Sesjach Rady Powiatu, że nie zwalniajmy ludzi, zmieńmy sposób funkcjonowania, szukajmy innych rozwiązań i nagle okazuje się, że zwalniamy ludzi, którzy pilnowali stróżówki, że to są nieopłacalne rzeczy. Mówimy: zainstalujmy automat. Nie jest to robione. Zwalniamy ludzi, płacimy im odprawy, ponosimy koszty, po czym upływa niecały rok i p.o. Dyrektor ogłasza przetarg na obsługę parkingu. Mogliśmy to robić tymi ludźmi. Zależy nam, aby nie zostali „na lodzie", nie szukali. Jak policzymy, jakie tego koszty są, związane z odprawami, opłaceniem tego – pytanie, czy nie wyjdzie to samo? Jeżeli zapłacimy 1.000 zł czy 2.000 zł więcej miesięcznie, to czy nie można tego inaczej zorganizować? Cały czas jestem za tym, że tam dozór powinien funkcjonować, ponieważ mieliśmy przykłady nieopodal Stalowej Woli, gdzie mogą dziać się różne rzeczy. Dobrze, że p.o. Dyrektor taką decyzję podjął, ale chciałbym, aby ona była przemyślana, abyśmy nie zwalniali najpierw ludzi, a później szukali rozwiązań, tylko mając jeszcze tych ludzi, wcześniej szukali rozwiązań. Podsumowując, ten Program Naprawczy jest znacznie lepszy i bardziej osadzony w realiach niż ten, który był przyjęty wcześniej (Rada została o nim jakby poinformowana). Rzeczywiście daleki jest do sytuacji, kiedy możemy wyjść na prostą. Nie widać tego w tym programie. Widać kroki, jakie będą podejmowane, ograniczenie leków. Jak słyszę o ograniczeniu leków, to albo ktoś te leki wynosi, albo nie podaje, albo odbije się to kosztem pacjenta. Mam nadzieję, że nie odbędzie się to kosztem pacjenta (nie będą podawane leki, które będą potrzebne), tylko po prostu, ten pacjent będzie otrzymywał taką samą, a nawet lepszą opiekę niż w innych szpitalach, aby tych pacjentów było coraz więcej, ponieważ na tym nam wszystkim zależy. Proszę p.o. Dyrektora, aby przed wprowadzeniem tych wszystkich zmian, aby czynnik ludzki również miał znaczenie.

p.o. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Roman Ryznar – radny wspomniał, że w Programie Naprawczym nie było prognoz, jeżeli chodzi o dopłaty powiatu do wyniku. Jeżeli spojrzymy na prognozę zysków i strat, to wynik prognozowany jest poniżej amortyzacji, więc z tego tytułu nie ma prognozy. Po drugie, nie został ogłoszony przetarg na *obsługę parkingu*, tylko na *ochronę i obsługę parkingu*. Osoby, które były zatrudnione nie miały prawa wykonywać funkcji ochrony obiektu. Mogli tylko i wyłącznie pobierać opłaty.

Nie mogli praktycznie nic, jeżeli chodzi o zabezpieczenie funkcjonowania szpitala, jeżeli na terenie szpitala pojawiają się osoby postronne, organizujące „imprezki" przed obiektami istotnymi dla bezpieczeństwa funkcjonowania szpitala. Koszt utrzymania 6 pracowników – proszę pomnożyć razy 2.100 zł, aby utrzymać wszystko przy tym wskaźniku zachorowalności, jaki był w tej grupie. Jest to ponad 150.000 zł. Przychody roczne na poziomie 55.000 zł. Taka jest różnica, jaką pokrywał szpital, nie mając w zamian nic poza tym, że pobierane były opłaty parkingowe. Ten system, który dzisiaj proponujemy, po pierwsze zabezpiecza przez 24 godziny ochronę fizyczną, jak i elektroniczną obiektu szpitala plus przychodni na ul. Wolności i w Rudniku nad Sanem, które przez ten okres czasu były bez jakiegokolwiek nadzoru. Pozwala na udrożnienie miejsc parkingowych na terenie szpitala. System zostanie wymieniony, ponieważ ten, który był do tej pory zainstalowany, nie może dalej funkcjonować Zgodnie z opinią firmy, która go dostarczyła, zużyła się pętla elektromagnetyczna i trzeba wymienić cały system. Koszt takiego systemu jest w granicach 80.000 zł – 100.000 zł, na co nas zupełnie nie stać. Firma dostarczy ten sprzęt i stanie się on po trzech latach kontraktu własnością szpitala za 1 zł. Podejmiemy później decyzję, czy będziemy kontynuować współpracę z tą firmą, czy przetarg wygra inna firma. Sprzęt do kasowej obsługi parkingu stanie się własnością tego szpitala. To, co było sygnalizowane na wielu komisjach oraz przez pracowników – poprawi się bezpieczeństwo pracy pracowników szczególnie po godz. 15.00, a także pacjentów przebywających na terenie szpitala. To, że musieliśmy odejść od pracowników, którzy mogli tylko i wyłącznie pełnić funkcje parkingowego, spowodowane było przepisami prawnymi, jeżeli chodzi o wykonywanie ochrony obiektów, którymi zarządzamy.

Starosta Niżański Robert Bednarz – miałem zamiar odnieść się do dwóch kwestii, ale p.o. Dyrektor już to powiedział. Proszę radnego, aby na potrzeby wykazania pewnych tez, nie wybierał sobie tylko tych elementów, które dla obrony tych tez są właściwe. Jeżeli dokonuje oceny, to aby dokonywał oceny całościowej, między innymi w kontekście obsługi parkingu. Pracownicy mogli dalej wykonywać funkcję obsługi parkingu, ale na tym się kończyło. Może jeszcze niektóre elementy pracy konserwatorskiej czy fizycznych mogli wykonywać. Na pewno nie mogli wykonywać usług w zakresie ochrony mienia i osób, bo nie mają takich uprawnień. Jeżeli mówimy, to mówmy precyzyjnie odnośnie oczekiwań w stosunku do osób, pewnego systemu, jaki jest wdrażany. Jeżeli chodzi o kwestię dotyczącą planowania straty i ewentualnie zaplanowania środków z budżetu powiatu na pokrycie tej straty w 2018 r., po części nie dziwię się p.o. Dyrektorowi, że takich środków nie planował. Powiedział też argumentację, ale taką drugą argumentacją, dlaczego tego nie ma, jest informacja, która niedawno pojawiła się na stronie Ministerstwa Zdrowia, dokładnie 22 listopada 2017 r., że w ramach zwiększonych środków na ochronę zdrowia, planuje się sfinansować spłatę znacznej części nadwykonań świadczeń opieki zdrowotnej, udzielanych przez świadczeniobiorców w latach ubiegłych i roku bieżącym. Mając na uwadze, że szpital ma za okres od 1 stycznia do 30 września nadwykonania w wysokości ok. 1.500.000 zł i gdyby założyć, że znaczna część tych środków wpłynie, niewątpliwie oczekiwanie jest takie, aby z tych środków zbilansować wynik finansowy, aby dał możliwość nie pokrywania tej straty, aby zamknął się w kwocie

poniżej wartości amortyzacji. Przypomnę, że zaplanowane środki to wysokość 572 mln zł z Funduszu Zapasowego Narodowego Funduszu Zdrowia oraz kwota miliarda złotych z budżetu państwa. Cały czas podejmujemy działania, aby z tej kwoty jak największą pulę środków, dotyczącą zapłaty nadwykonań, nasz szpital otrzymał. Wiąże się to też z tym, co radny zarzucił mnie oraz Zarządowi – absolutnie się z tym nie zgadzam. Proszę, aby nie stwierdzać, że działalność moja lub Zarządu jest mało aktywna, ponieważ radny nie ma wiedzy o wszystkich działaniach, jakie podejmuję. Jest szereg działań, które mają przysporzyć określonych korzyści dla szpitala powiatowego. To chociażby moje spotkania z Prezesem Narodowego Funduszu Zdrowia, Dyrektorem Wojewódzkiego Funduszu Zdrowia, moja ostatnia wizyta w Warszawie, rozmowa z posłami, ministrami. Nie będę szczegółowo relacjonował, jak wygląda harmonogram mojego tygodnia czasu pracy i wszystkich wizyt. Jeżeli będzie taka potrzeba, powiem. Są to działania, które podejmuję. Niektóre działania przynoszą mniejsze, niektóre większe efekty. Proszę radnego Sławomira Czwal oraz radnego Gabriela Waliłko, aby nie stwierdzać, że nie ma aktywności. Z wypowiedzi Panów dało się wyczuć, że tych aktywności w zakresie wsparcia szpitala powiatowego ze strony Zarządu czy Starosty nie ma. Jest to nieprawda. Aktywność i wspieranie działań na pewno jest. Można się sprzeczać, czy są skuteczne, czy przysparzają mniejszych czy większych korzyści – poddaję to ocenie i każdy może ocenić, natomiast możliwości, jakie mamy, z pewnością wykorzystujemy z zaznaczeniem, że różne tego są efekty.

Radny Jan Kowal – od samego początku, jak sytuacja pokazała się taka, jaka jest w szpitalu, apelujemy o to, aby te działania były konkretniejsze, bardziej precyzyjne. Odnosimy wrażenie, że cały czas czekamy. Stąd się to bierze. Głosujemy za każdym rozwiązaniem, ale odnoszę wrażenie, że często jest „gaszenie pożaru". Nie ma cash flow i mam przekonanie, że za moment będziemy tutaj dyskutować na temat poręczenia kolejnego kredytu albo udzielenie pożyczki. To nie ulega wątpliwości. Powinniśmy to już wiedzieć, bo wtedy jest to jasne, fair. Taka prosta rzecz. Nie wiem, czy to rzeczywiście przyniesie rezultaty, ale mamy napisane, że wprowadzenie oprogramowania w gospodarce lekowej przyniesie 840.000 zł oszczędności. Jeżeli tak, to dlaczego, przecież mamy sytuację taką, a nie inną w budżecie i powinniśmy to natychmiast wprowadzić, bo to jest 150.000 zł. Jeżeli to jest prawda, nie wiem.

Starosta Niżański Robert Bednarz – przecież wprowadzamy.

Radny Jan Kowal – gdzie jest wprowadzone? Powinien już być projekt uchwały. Powinny być kupowane i wdrażane w szpitalu. Jest to proste. Takich rzeczy jest tu multum.

Starosta Niżański Robert Bednarz – we wrześniu podjęliśmy uchwałę.

Radny Jan Kowal – już podjęliśmy uchwałę?

Starosta Niżański Robert Bednarz – oczywiście.

Radny Jan Kowal – w takim razie przepraszam, przegapiłem. Z tego się wycofuję. Nie pamiętałem. Powiat dał na to pieniądze?

Starosta Niżański Robert Bednarz – częściowo powiat, częściowo p.o. Dyrektor ma z Krajowego Funduszu Szkoleń.

Radny Jan Kowal – chciałbym podkreślić to, co powiedział radny Sławomir Czwal. Zaangażowanie powiatu moim zdaniem jest na etapie „gaszenia pożarów", a powinno być większe. O tym mówimy od dwóch lat. Konkretne rozwiązania, oszczędnościowe, jeżeli jest coś, to robimy. Nie są pewne rzeczy robione, które możemy zrobić tu i teraz, i które są gdzieś już określone, i zapisane.

Starosta Niżański Robert Bednarz – nie zgadzam się ze stwierdzeniem, że jest to „gaszenie pożarów". W niektórych sytuacjach podejmowane działania mają również zapobiegać. Są też sytuacje, w których jako Zarząd odnosimy się do przedstawionych propozycji w sposób prorozwojowy. Między innymi gospodarka lekowa, rozmawialiśmy o tym, jest to wdrażane. Skoro p.o. Dyrektor powiedział: „Panie Starosto, przedstawiam na Zarząd propozycję taką i taką, może to dać pewne oszczędności" – otrzymał informację zwrotną: „Panie Dyrektorze, realizujemy. Może Pan liczyć na środki z budżetu Powiatu Niżańskiego". Dodatkowo, postaraliśmy się o to, aby w tym zakresie przeszkolenia personelu można było skorzystać z Krajowego Funduszu Szkoleń. Obszar w to wchodził, jest możliwość - realizujemy. Kolejna rzecz - Regionalny Program Operacyjny. Proszę zauważyć, że jest to program, który nie był przedsięwzięciem opracowanym z dnia na dzień. Do tego trzeba było się przygotować, zaangażować odpowiedni personel. Działania te wymagały zaangażowania zarówno ze strony p.o. Dyrektora, jak również mojej osoby czy Zarządu. Takie działania były podejmowane. Myśleliśmy perspektywicznie. Z perspektywą doinwestowania szpitala powiatowego w ten sprzęt. Kolejne kwestie, o których Panowie celowo nie chcecie mówić albo ich zauważać - takich sytuacji jest bardzo dużo, chociażby kolejne wnioski, które zostały złożone na termomodernizację obiektów administracji i przychodni, co też przyczyni się do zmniejszenia kosztów. Jest to także wniosek złożony do Programu Polska - Białoruś - Ukraina na doposażenie w sprzęt medyczny i tabor ambulansów sanitarnych. To też inne wnioski, na mniejszą skalę, które są składane. To też konkretne działania, które są podejmowane, chociażby we współpracy z gminami, celem zakupu takiego czy innego sprzętu. Wspomnę jeszcze wielość różnych spotkań i dyskusji, które jako samorząd, Starosta, Zarząd podejmujemy, dokonując oceny sytuacji i negocjując rozwiązania związane z załogą, ordynatorami czy lekarzami. Efektywność i zaangażowanie samorządu powiatu jest. Na pewno jest zaangażowanie ze strony Zarządu i mojej osoby. Tak, jak powiedziałem, można ocenić, czy to jest dużo czy mało, czy efekty są takie czy inne. Na pewno nie zgadzam się ze stwierdzeniem, że jest to podejmowanie działań na zasadzie gaszenia pożarów. Nie zgadzam się z tym stwierdzeniem i tak, jak radny Gabriel Waliłko często mówi, mam do tego prawo, aby też oceniać sytuację w taki sposób, jak oceniam. Państwo macie prawo oceniać inaczej. Nikt tego absolutnie nie odbiera. Neguję, nie chcę, aby przebiło się takie stwierdzenie, że Zarząd podejmuje działania na zasadzie „gaszenia pożarów", ponieważ tak nie jest.

Wicestarosta Niżański Adam Mach – ciągle zapominamy o sytuacji, skąd się ona wzięła. Bijemy na alarm, ale ta sytuacja wzięła się z 2012 r., gdzie nastąpiło tąpniecie na neonatologii i czkawką się odbija do tej pory.

Radny Sławomir Czwal – rok 2013, jeżeli mówi Wicestarosta o kontroli, a nie 2012 r. Kolejny raz Starosta jest oburzony.

Starosta Niżański Robert Bednarz – jestem bardzo spokojny. Nie jestem oburzony.

Radny Sławomir Czwal – mówiłem o większej aktywności i będę nadal mówił o większej aktywności. Jest to rodzaj oceny. Jest to moja ocena, że aktywności mogłoby być więcej. Teraz rzecz, jaką mamy do zrobienia jako powiat, Starosta jako przedstawiciel Zarządu, aby przekonać Wojewodę do tego, że potrzebne jest wyrażenie przez nią zgody na to, abyśmy mogli podjąć kolejne kroki. O tym powiedziałem i nic więcej. Oczekujemy, że będzie większa aktywność w tym zakresie, że Zarząd, Starosta spotka się z Wojewodą i te sprawy spróbuje pchnąć. Potrzebny jest nam ten odział – nie jeden, ale może nawet dwa.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – gdyby się w ramach tej samej aktywności udało to wykonać, będzie dobrze.

Starosta Niżański Robert Bednarz – mówiłem o tym wczoraj na Komisji Zdrowia i jeszcze dzisiaj powtórzę. Po ostatnim posiedzeniu Komisji, rozmawialiśmy z p.o. Dyrektorem Romanem Ryznar i działania zostały podjęte. P.o. Dyrektor został zobowiązany, poproszony o przygotowanie wniosku o wydanie celowości inwestycji. Taki wniosek zostanie złożony. Podjąłem już rozmowy, między innymi poprzez indywidualną rozmowę, ale również poprzez pismo, które zostało do Wojewody wysłane. Mam już odpowiedź, że Wojewoda taką inwestycję pozytywnie ocenia.

Radny Henryk Siek – upominam się, ponieważ nie otrzymałem odpowiedzi, czy jest przerost zatrudnienia.

p.o. Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Roman Ryznar – mówienie o przeroście zatrudnienia byłoby niepoważne. Redukcja zatrudnienia wynika z sytuacji finansowej szpitala. Tam, gdzie możemy poradzić sobie w zmniejszonej obsadzie, ale oczywiście kosztem zwiększonej ilości pracy pozostałych pracowników, takie działania podejmujemy. Nie możemy mówić, że są przerosty zatrudnienia. Redukujemy tam, gdzie są możliwości, aby poprawić sytuację finansową szpitala.

Radny Andrzej Tofilski – nie ma już mediów w tej chwili, mogę się ustosunkować do pewnych wypowiedzi, które padły dzisiaj na Sesji. Proszę po raz kolejny, aby nie mówić, że sytuacja naszego szpitala jest tragiczna. Sytuacja tragiczna była może w szpitalu w Biłgoraju, gdzie było -50.000.000 zł; w Kolbuszowej, gdzie zamykają oddziały. U nas, póki co, jeszcze nie. Mówmy, że jest trudna. Co do pieniędzy, jakie wpływają do szpitala, można oczywiście kwestionować, że jest 6.500.000 zł, czemu

nie 10.000.000 zł, dlaczego drogi przechodzą i mamy miejsce 1 lub 5 albo są środki. Trzeba powiedzie, że coś się dzieje pozytywnego w powiecie. Rozumiem, że za rok są wybory. Niektórych nas tutaj nie będzie. Trudno. Pewne rzeczy pozytywne trzeba stwierdzić. Bardzo ważne i co trzeba powiedzieć: cieszmy się, że mamy takiego człowieka na stanowisku Dyrektora. Nie zastanawiajmy się, czy on jest *pełniący obowiązki*, czy jest *dyrektorem* - naprawdę robi bardzo dobrą robotę dla naszego szpitala.

Radny Gabriel Waliłko – wiele zostało powiedziane. Sądzę, że tam gdzie jest dobrze, mówimy dobrze, tam gdzie widzimy mankamenty i zagrożenia, sygnalizujemy. Mamy do tego prawo, oceniać i monitować. Kieruję pytanie do Wicestarosty. Trzy lata już jest. I co? Co roku jest gorzej. Można poprzednikom, poprzednikowi zarzucić to czy tamto, tylko jesteśmy już trzy lata. Nie zapominajmy. Wiem, że to jest bardzo chwytliwe i najlepszym wytłumaczeniem na nieudolność jest powiedzieć, że tamci… Przepraszam, nie chcę mówić dosłownie i tak mocno. Obraz jest taki, że za coś bierzemy pieniądze. Tu nikt społecznie nie pracuje. Jako radni bierzemy diety i to ładne diety. Miejmy świadomość, że właśnie taka merytoryczna, odpowiedzialna, spokojna dyskusja jest po to, żeby być twórcza. Tak należy to odbierać.

Radna Małgorzata Sztaba - Cholewa – to, że nasza strona mówi o sytuacji w szpitalu, mówiliśmy na Komisji, prosiliśmy Pana Starostę i p.o. Dyrektora o przyspieszenie terminu działań, ale mówimy z troski o szpital, ponieważ jest to nasz szpital, miejsca pracy naszych znajomych, rodzin (mojej akurat nie), mieszkańców Powiatu Niżańskiego. Jeżeli już komuś zdarzy się pójść do szpitala, aby nie wybierał Leżajska, Biłgoraja czy Stalowej Woli, jeżeli nie musi, tylko Nisko. Najgorsze jest, jak się mówi, że atakujemy p.o. Dyrektora. Nikt nie atakuje p.o. Dyrektora, tylko zgłaszamy problem. Nie można tak, że coś chcę powiedzieć, bo jest źle i aby nie urazić danej osoby, nie mówię tego. I co? Chowam głowę w piasek? Nie może być tak. Zgłaszamy problem i uważam, że na tyle jest to nasze wspólne dobro ten szpital, abyśmy wspólnie myśleli, jak rozwiązać ten problem. Ja nie pojadę do Wojewody czy Marszałka, bo nie mam takich uprawnień. Może pojechać Starosta, p.o. Dyrektor.

Członek Zarządu Powiatu Niżańskiego radny Józef Sroka – nie chcę mówić „ta strona", ponieważ wszyscy się na tyle znamy, że nie ma „tych stron". Proszę mi wierzyć, że wykazujemy ogromną troskę o szpital. To nie jest w ten sposób, jeżeli nie zgłaszamy czy nie mówimy o problemach, że nie wykazujemy troski. Proszę w ten sposób nie preparować wypowiedzi, że „ta strona" wykazuje troskę, a my w zasadzie jesteśmy w Zarządzie. Zwróćmy uwagę na to, że szpital jest akurat w takiej sytuacji – działa w pewnym otoczeniu prawnym, finansowym, w czasie reformy. Nie odnoszę się do tego, że weszliśmy w sytuację taką, bo poprzednicy. Szpital znajduje się w pewnym momencie, gdzie większość szpitali ma taką samą sytuację, a my oczekujemy od Zarządu czy p.o. Dyrektora, że sprawę szybko rozwiąże. Róbmy to w zgodzie i wzajemnie się nie oskarżajmy, że ktoś nie chce albo jest mało aktywny. Mnóstwo jest rozmów prowadzonych, nie tylko przez Starostę. Nie zawsze się da. Nawet osoba, która jest tak, jak radny Gabriel Waliłko powiedział: „macie możliwości" – nawet, jak ktoś jest dobrze nastawiony, nie każdy takie ma możliwości. Doskonale to wiemy, że

nie jest tak, że „pojadę do wujka" i da mi coś dlatego, że akurat „przyjechałem do wujka". To nie w ten sposób działa. Staramy się na różnych frontach. Proszę o dobre słowo, ponieważ to jest bardzo ważne. Jestem bardzo zadowolony, jeżeli osoby, które przyjeżdżają do naszego szpitala, bardzo pozytywnie się wypowiadają, mając doświadczenie ze szpitalem w sąsiednich powiatach. Wszyscy staramy się o to, żeby było jak najlepiej. Rozwiązania są niekiedy trudne.

Radny Jan Kowal – mamy przekonanie i takie odczucie, że wyszarpujemy od Was te decyzje. Takie mam przekonanie. Być może macie przekonanie dokładnie odwrotne, że ciężko na to pracujecie, ale jak powiedziałem, ten wniosek, decyzja powinny być wcześniej. Mówimy, co mojej ocenie jest jasne, że za chwilę będziemy potrzebowali pieniędzy dodatkowych na sfinansowanie bieżącej działalności szpitala. Powinno to zostać jasno powiedziane. Być może szpitale tworzą jakieś fundacje i wtedy można inaczej je wspomagać. Pamiętam, w Nisku były historie, gdzie cegiełki kupowałem, jak się tutaj sprowadziłem. Być może takie rozwiązania też gdzieś funkcjonują. Trzeba się zastanowić i zobaczyć, czy w jeszcze inny sposób może to funkcjonować. Dofinansują gminy, być może osoby indywidualne, ale moje przekonanie jest takie, że za każdym razem albo nie możemy coś doczytać, albo się dowiedzieć. To jest moje odczucie i dlatego o tym mówię, że pewne decyzje, aby się działy – wyszarpujemy.

Starosta Niżański Robert Bednarz – podsumowując, bo dość dużo zostało powiedziane, zwrócę uwagę na dwie kwestie. Nie ma mediów, to może trzeba to podkreślić. Specjalnie zorganizowaliśmy posiedzenie Komisji Zdrowia, aby była swobodna przestrzeń do tego, aby można było o wszystkich szczegółach powiedzieć. Nie zgadzam się ze stwierdzeniem, że było dużo przedstawiania nieważnych informacji. Były one w dokumentach, które radni otrzymali. Był czas na dyskusję i na to, aby dowiedzieć się o bardzo szczegółowych informacjach. P.o. Dyrektor do godz. 19.00 był dostępny i szczegółowo wszystko omawiał. Niektórzy radni, w pewnym momencie (nie kwestionuję, z jakich powodów), ale po prostu wyszli, nie chcieli w tym posiedzeniu uczestniczyć. Nie mieli więc sposobności, aby dowiedzieć się wszystkiego. Nie chcę dzisiaj oceniać. Padło stwierdzenie, że może wkrada się polityka, za chwilę wybory samorządowe, są media, trzeba lepiej wypaść. Może tak. Nie chcę tego oceniać. Zauważam jeden fakt. Radny Gabriel Waliłko mógł się na Komisji zapytać o pewne rzeczy. Był do godz. 17.00 i ani jednego pytania nie zadał. Nie można było wtedy dopytać o szczegóły? Nie można było, aby te informacje, które na Sesji być może nie powinny paść, bo mają istotny charakter dla funkcjonowania szpitala, aby one padły na Komisji? Pani Małgosiu (radna Małgorzata Sztaba-Cholewa), dzisiaj nikt się nie obraża. Na pewno się nie obrażam. Nadzwyczaj jestem pogodnego nastawienia i dobrze tę Sesję oceniam. Nie zgadzam się ze stwierdzeniem, że coś Państwo wyszarpujecie, ponieważ mamy szerszą wiedzę na temat pewnych możliwości i ta wiedza nie pozwala nam tak łatwo przejść do następnego kroku. Wiemy, że aby przejść do następnego kroku, trzeba pewne dane mieć potwierdzone, czy pewne założenia zweryfikowane, chociażby nawet kwestia dotycząca wystąpienia z tym wnioskiem. Jak można było wystąpić z wnioskiem, p.o. Dyrektor dokładnie to powiedział, jeżeli mapa potrzeb zdrowotnych została przyjęta we wrześniu?

P.o. Dyrektor to podkreślił. Wystąpienie wcześniej z takim wnioskiem powodowałoby automatycznie negację tego wniosku. Automatycznie wniosek odpada z przyczyn formalnych, ponieważ nie ma dokumentu, który reguluje ten zakres działalności medycznej. Nie można podkreślać pewnych aspektów braku działalności, jeżeli nie ma możliwości wykazania się tą aktywnością w tej sytuacji. Trzeba być uczciwym w obiektywnej ocenie sytuacji. Jeżeli mówimy o przyjęciu mapy potrzeb zdrowotnych na skalę ogólnopolską we wrześniu, a jesteśmy już na finiszu opracowania wniosku w listopadzie, to jest półtora miesiąca opóźnienia, z czego p.o. Dyrektor i tak w październiku, jak rozmawialiśmy, powiedział, że w pierwszej kolejności chce się skoncentrować na przygotowaniu aktualizacji wniosku do RPO, ponieważ dla niego na ten moment to było bardzo istotne. Ukończył ten zakres i następnego dnia bezpośrednio przystąpił do opracowania wniosku. Wniosek zostanie złożony. Sądzę, że ocena będzie pozytywna. Widzicie Państwo, w budżecie jest zaplanowana kwota na aktualizację dokumentacji, więc nie można powiedzieć, że nie idziemy w tym kierunku. Idziemy w tym kierunku. Można ocenić, że można byłoby szybciej. Pewnie można – gdyby wszystko zależało od nas.

Radny Sławomir Czwal – ad vocem do radnego Andrzeja Tofilskiego. Nie wiem, czy chodzi o wybory. Będziemy mówili o tym, jeżeli sytuacja ekonomiczna jest zła, że jest zła, trudna lub tragiczna, bo jest fatalna. To jest moja ocena sytuacji. Jak zobaczycie na wyniki, taka jest. Kogo nie zapytalibyście, ona taka będzie. Natomiast możecie się na pewno tego od nas spodziewać, że nie użyjemy słowa „umieralnia" i inne rzeczy, bo nam zależy na tym szpitalu.

Radny Gabriel Waliłko – odnośnie kwestii poruszonej przez radnego Andrzeja Tofilskiego, nie pod kampanię wyborczą, chociaż się zbliża, zajmujemy takie stanowisko, rzeczowe i merytoryczne. W 2015 r., proszę sobie przypomnieć, z mównicy mówiłem, jakie miałem uwagi. Czy coś zmieniło się w naszej sytuacji? Nie pod publikę, tylko mówimy. Panie Starosto, na tyle, ile czas osobisty mi pozwalał, byłem na Komisji. Przyjechałem specjalnie, chociaż nie jestem członkiem Komisji. Jeżeli nie zapytałem, mam możliwość pytać na forum Rady Powiatu. Proszę to wziąć pod uwagę. Każdy z nas ma życie prywatne. Chciałem być, dałem nawet dowód tego, że jestem zainteresowany, czas pozwolił mi na tyle i taka była forma przekazu, to trudno.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – nikt nikomu scenariusza nie będzie układał. Może radny pytać o co chce i kiedy chce.

Radny Gabriel Waliłko – jeszcze jedna rzecz. Miejmy trochę pokory, bo nie zawsze nas będą chwalić. Jeżeli piastujemy funkcje publiczne, to raczej spotykamy się z krytyką, niż z wdzięcznością. Dobrze, jeżeli są słowa wdzięczności. Za to nam płacą i to musimy robić dla naszej społeczności.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – kieruję prośbę, aby zamknąć dyskusję na ten temat. Mogę tylko jedno powiedzieć, wiadomo, człowiek myśli, język czasem trochę więcej powie niż pomyśli głowa, ale tę dzisiejszą dyskusję

oceniam bardzo pozytywnie, z jednej i drugiej strony. Świadczy ona o tym, że wszyscy radni są bardzo zatroskani i żywo zainteresowani losem tego szpitala. Sądzę, że będziemy to kontynuować. Komisja, która się ostatnio odbyła, według mnie była bardzo pozytywna. Nie było to ostatnie słowo w tej sprawie. Na takich Komisjach w sprawie szpitala będziemy się spotykać, aby na bieżąco, nie tylko z okazji Sesji, nadzorować, patrzeć, co tam się dzieje, doradzać, bo tak w życiu bywa, chociaż p.o. Dyrektor jest dużo większym fachowcem w zakresie służby zdrowia, to zawsze ktoś z boku może coś ciekowego zobaczyć, powiedzieć i doradzić. Na pewno od wszystkich Państwa radnych tego oczekuje p.o. Dyrektor, Zarząd i my wszyscy.

Nie zgłoszono innych uwag i zapytań, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym 11 głosami „za", przy 5 „wstrzymujących się" podjęła

UCHWAŁĘ Nr XLIII / 255 / 2017

w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku *(stanowi załącznik Nr 28 do protokołu).*

Radny Jan Kowal – mogę jeszcze jedno zdanie?

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – nie.

Radny Jan Kowal – nie dotyczy tego**.** Odnośnie posiedzeń Komisji Zdrowia, jest prośba. Komisja jest potrzebna, tylko chodzi o to, aby zawiadamiać wcześniej, bo to było z piątku na środę. W piątek była Sesja, a Komisja w środę w następnym tygodniu.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – proszę mówić, że jest wniosek formalny.

Radny Sławomir Czwal – bez żadnego wniosku to było.

Radny Jan Kowal – tydzień wcześniej, abyśmy mogli parę rzeczy w kalendarzu zobaczyć. Możemy rozmawiać, nawet się pokłócić i jest bez mediów.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – jestem „za" tym. Sądzę, że większość jest „za".

Ad. 18

Naczelnik Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Nisku Bogdan Zalewski – przedstawił projekt oraz uzasadnienie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi, jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz kosztów usunięcia pojazdu *(projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 29 do protokołu)*.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Aktywizacji Rynku Pracy Rady Powiatu Niżańskiego radny Krzysztof Kiszka – opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji Rady Powiatu Niżańskiego radny Andrzej Tofilski – opinia Komisji jest pozytywna.

W zarządzonej przez Przewodniczącego Rady Powiatu Niżańskiego Janusza Nawrockiego dyskusji, nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 16 głosami „za" podjęła

UCHWAŁĘ Nr XLIII / 256 / 2017

w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi, jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz kosztów usunięcia pojazdu *(stanowi załącznik Nr 30 do protokołu).*

O godz. 15.45 obrady Sesji opuścił radny Krzysztof Kiszka, usprawiedliwiając się u Przewodniczącego Rady Powiatu Niżańskiego Janusza Nawrockiego. W obradach Sesji uczestniczy 15 radnych.

O godz. 15.46 salę obrad opuścił radny Gabriel Waliłko - w Sesji uczestniczy 14 radnych.

Ad. 19

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nisku Marta Ciosmak – przedstawiła projekt oraz uzasadnienie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego zmieniającej uchwałę w sprawie określenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na rok 2017 *(projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 31 do protokołu).*

Członek Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Niżańskiego radna Małgorzata Sztaba-Cholewa – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

W zarządzonej przez Przewodniczącego Rady Powiatu Niżańskiego Janusza Nawrockiego dyskusji, nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 14 głosami „za" podjęła

UCHWAŁĘ Nr XLIII / 257 / 2017

zmieniająca uchwałę w sprawie określenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na rok 2017 *(stanowi załącznik Nr 32 do protokołu).*

Ad. 20

O godz. 15.50 na salę obrad powrócił radny Gabriel Waliłko. W Sesji uczestniczy 15 radnych.

Skarbnik Powiatu Niżańskiego Maria Bednarz – przedstawiła projekt oraz uzasadnienie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację projektu „Tradycje bez granic – Podróż wokół regionalnych kultur" w Programie Erasmus+ *(projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 33 do protokołu)*.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji Rady Powiatu Niżańskiego radny Andrzej Tofilski – opinia Komisji jest pozytywna.

W zarządzonej przez Przewodniczącego Rady Powiatu Niżańskiego Janusza Nawrockiego dyskusji, nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 15 głosami „za" podjęła

UCHWAŁĘ Nr XLIII / 258 / 2017

w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację projektu „Tradycje bez granic – Podróż wokół regionalnych kultur" w Programie Erasmus+ *(stanowi załącznik Nr 34 do protokołu).*

Ad. 21

Skarbnik Powiatu Niżańskiego Maria Bednarz – przedstawiła projekt oraz uzasadnienie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację projektu pt. „Team Up and Reform Netizens - Outdoor Fantastic Fun!" Wyłącz się z sieci – pracuj z ludźmi, zmieniaj ich, baw się! w Programie Erasmus+ *(projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 35 do protokołu)*.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji Rady Powiatu Niżańskiego radny Andrzej Tofilski – opinia Komisji jest pozytywna.

W zarządzonej przez Przewodniczącego Rady Powiatu Niżańskiego Janusza Nawrockiego dyskusji, nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 15 głosami „za" podjęła

UCHWAŁĘ Nr XLIII / 259 / 2017

w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację projektu pt. „Team Up and Reform Netizens - Outdoor Fantastic Fun!" Wyłącz się z sieci – pracuj z ludźmi, zmieniaj ich, baw się! w Programie Erasmus+ *(stanowi załącznik Nr 36 do protokołu).*

Ad. 22

Skarbnik Powiatu Niżańskiego Maria Bednarz – przedstawiła projekt oraz uzasadnienie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację projektu „Utworzenie wypożyczalni sprzętu rehabilitacyjnego, pielęgnacyjnego i wspomagającego w powiecie niżańskim" *(projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 37 do protokołu)*.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji Rady Powiatu Niżańskiego radny Andrzej Tofilski – opinia Komisji jest pozytywna.

W zarządzonej przez Przewodniczącego Rady Powiatu Niżańskiego Janusza Nawrockiego dyskusji, nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 15 głosami „za" podjęła

UCHWAŁĘ Nr XLIII / 260 / 2017

w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację projektu „Utworzenie wypożyczalni sprzętu rehabilitacyjnego, pielęgnacyjnego i wspomagającego w powiecie niżańskim" *(stanowi załącznik Nr 38 do protokołu).*

Ad. 23

Skarbnik Powiatu Niżańskiego Maria Bednarz – przedstawiła projekt oraz uzasadnienie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1051R ul. Sopocka w Nisku na odcinku o dł. 900 mb" *(projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 39 do protokołu)*.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji Rady Powiatu Niżańskiego radny Andrzej Tofilski – opinia Komisji jest pozytywna.

Radny Sławomir Czwal – na którym odcinku i o jakie zadanie dokładnie chodzi? Co będzie tam robione?

Starosta Niżański Robert Bednarz – planowany do realizacji odcinek ma długość ok. 900 mb. Zaczyna się mniej, więcej od mostka na rzece Barcówka do drogi krajowej Nr 77. Na tym odcinku zostanie zaprojektowany chodnik wraz z przebudową drogi

Nie zgłoszono innych uwag i zapytań, w związku z czym Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 15 głosami „za" podjęła

UCHWAŁĘ Nr XLIII / 261 / 2017

w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1051R ul. Sopocka w Nisku na odcinku o dł. 900 mb" *(stanowi załącznik Nr 40 do protokołu).*

Ad. 24

Skarbnik Powiatu Niżańskiego Maria Bednarz – przedstawiła projekt oraz uzasadnienie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa drogi powiatowej Nr 1070R Bieliny – Nowa Wieś na odcinku Bukowina - Ryczki" *(projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 41 do protokołu)*.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji Rady Powiatu Niżańskiego radny Andrzej Tofilski – opinia Komisji jest pozytywna.

W zarządzonej przez Przewodniczącego Rady Powiatu Niżańskiego Janusza Nawrockiego dyskusji, nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 15 głosami „za" podjęła

UCHWAŁĘ Nr XLIII / 262 / 2017

w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Budowa drogi powiatowej Nr 1070R Bieliny – Nowa Wieś na odcinku Bukowina - Ryczki" *(stanowi załącznik Nr 42 do protokołu).*

Ad. 25

Skarbnik Powiatu Niżańskiego Maria Bednarz – przedstawiła projekt oraz uzasadnienie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1077R Rudnik – Kończyce" *(projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 43 do protokołu)*.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji Rady Powiatu Niżańskiego radny Andrzej Tofilski – opinia Komisji jest pozytywna.

Radny Sławomir Czwal – na jakim odcinku będzie to realizowane i co jest planowane w tej dokumentacji?

Starosta Niżański Robert Bednarz – na przedmiotowym odcinku drogi powiatowej o długości ok. 3,5 km, planowana jest budowa drogi o szerokości jezdni 5,5 m. Na tym odcinku istnieje powierzchnia gruntowa. W ramach tego przedsięwzięcia planowane jest zaprojektowanie i wykonanie nawierzchni bitumicznej na odcinku drogi gruntowej oraz wykonanie koryta, podbudowy tłuczniowej i warstwy wiążącej ścieralnej, rowów przydrożnych i utwardzenie pobocza.

Nie zgłoszono innych uwag i zapytań, w związku z czym Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 15 głosami „za" podjęła

UCHWAŁĘ Nr XLIII / 263 / 2017

w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1077R Rudnik - Kończyce" *(stanowi załącznik Nr 44 do protokołu).*

Ad. 26

Skarbnik Powiatu Niżańskiego Maria Bednarz – przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Niżańskiego *(stanowi załącznik Nr 45 do protokołu)*.
W §1, w dochodach zmniejszenia, łącznie dochody zmniejszamy kwotą 1.279.506 zł. Na projekcie „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1048R Zdziary-Banachy łączącej węzeł drogi ekspresowej S19 "Zdziary" z drogą wojewódzką Nr 858" jest zmniejszenie o kwotę 1.257.180 zł. Podpisaliśmy już aneks z Urzędem Marszałkowskim na realizację tego zadania w kwotach poprzetargowych, stąd tutaj oszczędności i zdjęcie zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków. Ponadto, są zmniejszenia na: dochodach z lat ubiegłych w Starostwie (1.357 zł); dotacji z WFOŚiGW w Rzeszowie – zmiana kwalifikacji środków (945 zł), były to środki w ramach zarządzania kryzysowego na doposażenie magazynu przeciwpowodziowego; wpływach z usług samochodowych w Zespole Szkół w Rudniku nad Sanem (19.000 zł) - w związku z chorobą diagnosty, mniejsze dochody dla nas; wpływach z usług w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Rudniku nad Sanem (1.024 zł).
Dochody zwiększamy kwotą łącznie 362.627 zł. Zostały dostosowane do przewidywanego wykonania w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej. Dodatkowo, wprowadzamy do naszego budżetu kwotę 50.000 zł tytułem pomocy finansowej z Gminy Jeżowe na zadanie: *Przebudowa drogi powiatowej Nr1088 R Nowy Nart-Stary Nart w miejscowości Stary Nart*. Następnie środki z Narodowej Agencji na projekt *„Wyłącz się z sieci-pracuj z ludźmi, zmieniaj ich, baw się"*, które otrzymaliśmy w ramach Programu Erasmus+". Wysokość 49.876 zł to dotacja z WFOŚiGW w Rzeszowie na odnawialne źródła energii, doposażenie pracowni w Regionalnym Centrum Edukacji Zawodowej w Nisku. Kwota 69.382 zł to środki z Narodowej Agencji na projekt *„Tradycje bez granic- Podróż wokół regionalnych kultur"* w ramach programu Erasmus+.
W wydatkach zmniejszenia, w kwocie 2.651.000 zł zmniejszamy środki na zadanie: *Przebudowa drogi powiatowej Nr 1048R Zdziary-Banachy w km 5+959 do 12+170 w m. Wólka Tanewska, Dąbrówka i Kurzyna Mała wraz z przebudową drogi powiatowej Nr 1039R Jarocin-Ulanów w km 7+425 do 8+357 w m. Dąbrówka*. Odstąpiliśmy od realizacji zadania, ponieważ wniosek nie zakwalifikował się w tym

roku do *Programu Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej*. Zadanie to zostało zaplanowane w projekcie budżetu na rok następny. W tym roku ponownie został złożony wniosek do tego programu. Starosta w sprawozdaniu z prac Zarządu poinformował, że ta droga jest na 1 miejscu wstępnej listy rankingowej. Kolejne zadanie, kwota po przetargu 10.128 zł, na zadanie: *Przebudowa drogi powiatowej Nr 1071R Kamionka Górna-Kamionka Dolna w km 2+206-2+870 w miejscowości Kamionka Dolna*. Kolejne dwie pozycje w łącznej kwocie 1.477.398 zł zdejmujemy na wydatkach w ramach przebudowy dróg powiatowych Zdziary-Banachy (po przetargu). Wysokość 45.979 zł to kwota, jaka nam została na projekcie *Wspólne działania na rzecz ograniczenia niskiej emisji, promocji ekologicznego transportu i zachowania dziedzictwa naturalnego w powiecie niżańskim i regionie jaworowskim*. Kwota 17.399 zł to dotacja celowa dla organizacji prowadzących działalność pożytku publicznego. Został ogłoszony konkurs na wkład własny do projektów współfinansowanych ze źródeł zewnętrznych. Przekwalifikujemy te środki w dziale *Kultura i sport*. Kwota 8.000 zł to zmniejszenie na wydatkach osobowych dla pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Nisku. Są to oszczędności, które planujemy przeznaczyć na zakup kserokopiarki dla Powiatowego Urzędu Pracy w Nisku. Wysokość 56.367 zł to zmniejszenie na zadaniu „Przebudowa boiska wielofunkcyjnego i budowa bieżni prostej 3-torowej do biegów na 60 m przy RCEZ w Nisku" (kwota po przetargu). Łącznie, wydatki zmniejszenia to kwota 4.266.271 zł. W wydatkach zwiększenia, w pierwszych trzech pozycjach, kwota 4.400 zł to wydatki planowane na projekt *„Wyłącz się z sieci - pracuj z ludźmi, zmieniaj ich, baw się"*, realizowany przez Liceum Ogólnokształcące w Nisku. Wysokość 8.200 zł to zakup materiałów w Regionalnym Centrum Edukacji Zawodowej w Nisku – remont sali lekcyjnej. Kwota 17.286 zł to wydatki na projekt „Tradycje bez granic - Podróż wokół regionalnych kultur" w ramach programu Erasmus+ (RCEZ w Nisku). Ponadto są środki w wysokości 8.000 zł na zakup kserokopiarki dla PUP w Nisku oraz dwie pozycje przy zmianie kwalifikacji na dotacjach celowych dla organizacji pozarządowych. Łącznie, wydatki zwiększamy kwotą 55.285 zł. W wyniku zaplanowanych zmian zmniejsza się planowany deficyt budżetu o kwotę 3.294.107 zł oraz o taką samą kwotę planowane przychody budżetu. Deficyt budżetu powiatu po zmianach wynosi 3.431.793 zł. Planowane przychody po zmianach to kwota 4.411.793 zł. W wyniku zmian zmniejsza się także roczny limit zaciąganych zobowiązań z tytułu nowych kredytów, na sfinansowanie planowanego deficytu do kwoty 1.062.327 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji Rady Powiatu Niżańskiego radny Andrzej Tofilski – opinia Komisji jest pozytywna.

W zarządzonej przez Przewodniczącego Rady Powiatu Niżańskiego Janusza Nawrockiego dyskusji, nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 15 głosami „za" podjęła

UCHWAŁĘ Nr XLIII / 264 / 2017

w sprawie zmian w budżecie Powiatu Niżańskiego *(stanowi załącznik Nr 46 do protokołu).*

Ad. 27

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Niżańskiego radny Tomasz Kozak – przedstawił informację o przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Niżańskiego kontroli działalności oraz wykonania budżetu za I półrocze 2017 r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Nisku *(stanowi załącznik Nr 47 do protokołu)*.

Radny Sławomir Czwal – dziękuję Przewodniczącemu i całej Komisji Rewizyjnej oraz Staroście i Zarządowi Powiatu - sprawa dotyczy przyszłorocznego budżetu - że te uwagi zostały wzięte pod uwagę i współczynnik będzie korygowany, ponieważ jest to stabilność pracy dla pracowników oraz to, że nie będą odpływali. Dziękuję Zarządowi, że podjął decyzję dotyczącą podwyżek.

Radny Jan Kowal – przyłączam się. Zamierzałem jakiś czas temu złożyć interpelację, ale może w formie uwagi. Chodzi o to, aby zrobić w starostwie analizę wynagrodzeń w różnych wydziałach, miejscach, jednostkach i w taki sposób zestawić wynagrodzenia, aby były porównywalne. To jest propozycja. Powinno to zostać opracowane, aby można było stworzyć jako całość, aby w starostwie funkcjonował w miarę jednolity system wynagradzania. Starszy specjalista powinien zarabiać podobne pieniądze. Na początek chodzi o to, aby to porównać, wyrzucając staż pracy, inne elementy. Możemy o tym porozmawiać w innym miejscu. To jest moja propozycja. Mógłbym zaprezentować rozwiązania, jakie kiedyś stosowałem. Chcielibyśmy wiedzieć, czy wynagrodzenia ludzi zajmujących się podobną pracą, mających podobne wykształcenie, są porównywalne. Rezultaty na stanowiskach w administracji są porównywalne.

Starosta Niżański Robert Bednarz – czy nie wchodzimy za bardzo w kompetencje pracodawcy w przypadku takiej analizy? Wydaje się zasadnym, aby pracodawca miał możliwość dokonania oceny efektów pracy, ponieważ nie do końca jest tak, że praca dwóch specjalistów może być oceniona tak samo. Są różne składowe wynagrodzenia, które mogą to regulować. Sugeruję, aby w szczegółowym, publicznym analizowaniu być ostrożnym.

Radny Jan Kowal – chodzi o to, aby Starosta - być może będzie to kolejna kadencja Starosty - aby mieć wiedzę o tym, jak wygląda i porównywać czy ludzie zarabiają podobnie, na podobnych stanowiskach. Jest to kwestia do zarządzenia.

Starosta Niżański Robert Bednarz – rozumiem. Częściowo taki zasób materiałów posiadamy. Skarbnik Powiatu dysponuje takimi informacjami, ja również analizuję. Mamy szczegółowe zestawienie, jak to wygląda w starostwie. Jeżeli dodamy podległe jednostki organizacyjne, będzie komplet. Dysponujemy informacją, jak to wygląda w podległych jednostkach organizacyjnych. Pewnie będzie trzeba się temu szczegółowo przyglądnąć i ewentualnie wyciągnąć z tego elementy stażowe czy inne składowe wynagrodzenia. Przyjmuję ten wniosek, uzupełnimy zasób materiałów, które posiadamy, odnoście pracowników Starostwa Powiatowego w Nisku, o informacje dotyczące pracowników jednostek podległych.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – uważam, że sedno sprawy nie w tym miejscu leży. Jestem przekonany, że zajmowanie podobnego stanowiska wcale o niczym nie musi świadczyć. Wiem to ze swojego długiego doświadczenia. Mam na to nawet przykłady. Istotne jest natomiast, aby wykazać, jaka jest średnia poborów w poszczególnych jednostkach. To jest dla mnie istotne, jaka jest średnia w Starostwie Powiatowym w Nisku, Zarządzie Dróg Powiatowych w Nisku, Powiatowym Urzędzie Pracy w Nisku.

Radny Gabriel Waliłko – musi być rozbicie na stanowiska kierownicze i poza kierownicze.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – jadąc do pracy, a mam długą drogę, słucham radia i dowiedziałem się, że ok. 10% do 30% zarabiają więcej osoby, których przełożeni lubią.

Radny Jan Kowal – to nie jest żart. W momencie, kiedy system premiowania, awansowania jest uznaniowy…

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – zawsze był i zawsze będzie.

Nie zgłoszono innych uwag i zapytań do przedstawionej informacji.

Ad. 28

Radny Jan Kowal – Starosta dość szybko odpowiedział na pytanie dotyczące przedłużenia realizacji inwestycji w Regionalnym Centrum Edukacji Zawodowej w Nisku. Proszę, aby później nie zwracać się o ewentualne uzupełnianie - aby zostało to rozszerzone o to, które punkty umowy pozwalają na przedłużenie z takich powodów, jakie tam są wymienione. Czy termin wykonania był kryterium ofertowym? Ile wynosiła kara za dzienne spóźnienie? Proszę o Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia i kserokopię podpisanych umów. Było spotkanie w Zarzeczu, w którym mieliśmy okazję uczestniczyć. Był poruszony temat m. in. drogi powiatowej przez Osiedle Tysiąclecia, ścieżek, odwodnienia i tego typu rzeczy. Nigdzie się to nie pojawiło na ten moment. Nie ma w budżecie przyszłorocznym pieniędzy na ten cel.

Temat był znany Dyrektorowi ZDP w Nisku. Padło zobowiązanie, że ta sprawa zostanie możliwie szybko załatwiona, natomiast nigdzie nie pojawiły się rezultaty tego. Chciałbym wiedzieć, czy te dwa wnioski, które tam padły – w mojej ocenie to są rzeczywiście ważne rzeczy, aby jak najszybciej zostały wykonane. Czy to zostanie uwzględnione?

Radny Henryk Siek – kieruję zapytanie odnośnie trwającego remontu drogi Nr 1037R. Na skrzyżowaniu w pobliżu banku zostało wyfrezowane i nie zostało to uzupełnione. Idzie zima, będzie zastoina i lód. Proszę, aby to w jakiś sposób, przynajmniej doraźnie wypełnić, ponieważ wiem, że inwestycja nie jest jeszcze zakończona. Ponadto były dwie zastoiny przy strumyku, przed skrzyżowaniem na Szyperki. Widzę, że dzisiaj tam jakiś odpływ niby jest, nie wiem na ile zda egzamin, będę go obserwował.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – nie: „niby", tylko: jest.

Radny Henryk Siek – będę obserwował, czy woda tam nie będzie stała. Studzienka przed Gilówką, na wysokości posesji sołtysa, nie zbiera wody. Jest wyżej osadzona niż najniższy punkt na tej drodze. Dobrze byłoby to rozwiązać, bo woda płynie mu na posesję. Trzecia rzecz, odnośnie remontu tej drogi: Gmina Jarocin przekazała pieniądze na chodnik od bloku do piekarni. Na którymś z posiedzeń Komisji Budżetu była mowa o tym, że chodnik zostanie wykonany w tym roku. Czy zostanie wykonany w tym roku, przyszłym czy wcale?

Starosta Niżański Robert Bednarz – jeżeli chodzi o kwestię dotyczącą informacji, odnośnie zapytanie złożonego przez radnego Jana Kowal - materiał stanowiący odpowiedź zostanie przekazany. Co do uwag na spotkaniu infomacyjno-konsultacyjnym w Zarzeczu, to w budżecie Powiatu Niżańskiego w sposób bezpośredni nie ma żadnego punktu, który by się do tego odnosił. Rozumiem, że są pewne zamierzenia, które realizuje Zarząd Dróg Powiatowych w Nisku. ZDP w Nisku dysponuje budżetem i jeżeli uzna za właściwe takie czy inne rozwiązanie w ramach bieżącej działalności, to po prostu te środki przeznaczy. Natomiast, jeżeli chodzi o kwestię dotyczącą chodnika, rozmawiałem z Wójtem Gminy Jarocin i jest umowa taka, że w tym roku materiał, a realizacja w roku następnym. Takie są ustalenia. Były obawy, że być może nie uda się tego zrealizować w tym okresie. Po drugie, w jakimś stopniu wchodzi to w realizowaną przez nas inwestycję finansowaną ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na przebudowę dróg lokalnych. Jest pewna obawa, że ingerujemy w zakres rzeczowy realizowanego projektu. W związku z tym, aby nie budziło wątpliwości, że zakres realizowanego projektu jest inny, niż ten opisany, złożony we wniosku o dofinansowanie - najprawdopodobniej może być sytuacja, że po zakończeniu realizacji projektu, chodnik zostanie wykonany.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nisku Zbigniew Lach – jeżeli chodzi o odwodnienie w Jarocinie, zostało zrealizowane kilka dni temu i woda ładnie spływa. Jak coś nie będzie spływało, to poprawimy. Jeżeli chodzi o miejsca wyfrezowane –

firma nie mogła w tym samym czasie przystąpić do założenia asfaltu, uzupełnienia. Jest tam kilka miejsc, wykonają to. Jeżeli chodzi o skrzyżowanie, woda nie stoi i nie będzie stała, ponieważ jest wyfrezowane w kierunku pobocza. Woda ładnie spływa, z tym, że jest to uciążliwość i wykonamy to na wiosnę, ponieważ w tym roku chyba nie damy rady. Nie zagraża to w żadnym stopniu bezpieczeństwu ruchu drogowego. Przy prędkości na skrzyżowaniu nie zagraża, zresztą niedaleko jest założony próg. Jeżeli chodzi o studzienkę, rozmawiałem ostatnio z sołtysem i mówił, że ładnie spływa woda. Zapytam go o to.

Radny Henryk Siek – rozmawiałem z nim i prosił o interwencję.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nisku Zbigniew Lach – szkoda, że mnie nie prosił, bo kilka razy się z nim widziałem. Jeżeli będzie stała woda, zlikwidujemy problem.

Radny Sławomir Czwal – kieruję pytanie do Dyrektora Zarządu dróg Powiatowych w Nisku. Chodzi o ul. Długą - zastoiska wody, w szczególności przy zakrętach, które są tam newralgiczne, ponieważ kierowcy jadą dość szybko i w okresie zimowym jest niebezpiecznie. Sytuacja miała zostać naprawiona, a efektów nie widać. Proszę Dyrektora ZDP w Nisku o wysłanie służb, aby zdiagnozowały problem, który rzeczywiście tam istnieje. Druga sprawa, poruszałem ten temat na Komisji, jak gdyby informacja dla Starosty – kwestia ul. Rzeszowskiej i wykonania tej ulicy. Nie jest to tylko moje zdanie, ale kierowców, którzy tamtędy jeżdżą – jest nierówno, studzienki są położone za wysoko. Jest niewłaściwe utwardzenie na wysokości studzienek. Jest to inwestycja, którą będziecie Państwo jutro odbierać. Zwracam uwagę, ponieważ w porównaniu z innymi drogami, ta droga wygląda fatalnie pod względem wierzchniej warstwy, tym bardziej że miała to być wizytówka Niska.

Radny Jan Kowal – nie wiem, czy ta sprawa, odnoszę wrażenie, że Dyrektor ZDP w Nisku nie lubi Tysiąclecia i drogi, którą podobno projektował i są tam różne historie. To już trwa od dłuższego czasu. Były wnioski, żeby zrobić sprawę przejścia, nie pamiętam szczegółów i jaką mamy pewność w tym momencie, kiedy się tym zajmiemy, czy będzie jakiś projekt? Jest tam do wykonania dość długi chodnik. To nie jest banał. Ponadto sprawa odwodnienia, miało być spotkanie z gminą – to jest dość ważna sprawa i newralgiczne miejsce, ponieważ chodzi tam dużo ludzi. Chodzi o to, aby nie przejść nad tym do porządku dziennego, tylko poważnie to potraktować.

Starosta Niżański Robert Bednarz – odnosiłem się do tego, że w budżecie na 2018 r. faktycznie nie ma zaplanowanych środków na wykonanie ciągu pieszego, chodnika czy ciągu rowerowego – różne propozycje słyszałem. Rozmawiałem z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Nisku i jest to problem z pasem drogowym, odpływem wody. Doraźne prace, jeżeli będą wykonywane (do tego się odnosiłem), to będą wykonywane ze środków ZDP w Nisku, który dysponuje środkami na różne remonty i prace te może wykonać. Na ten moment w budżecie nie mamy zaplanowanych takich środków.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nisku Zbigniew Lach – jeżeli chodzi o ul. Długą, zostały podjęte działania w celu likwidacji zastoisk i część tych zastoisk naprawdę zlikwidowaliśmy. Zostały niektóre zastoiska. Problem jest na zakręcie, wiem o tym. Będzie tam podłączony kawałek kanalizacji deszczowej, która będzie musiała to odprowadzić. Nie ma innego wyjścia. Jest studzienka, ale została kiedyś zrobiona studzienka chłonna i to nie ma sensu, bo nie pochłania tej wody. Oczyściliśmy ją, ale to nic nie daje. Trzeba odprowadzić wodę z tej studzienki. To będzie naszym zadaniem i to zrobimy. Jeżeli chodzi o ul. Tysiąclecia, nie mam tam problemu. Jedynym problemem jest pobocze z jednej strony. Pobocze będzie problemem, ponieważ należy je utrwalić, aby się nie rozjeżdżało. Z jednej strony jest chodnik, a z drugiej pobocze. Ciężkie samochody, a ruch jest krajowy, bo całość ruchu ciężarowego idzie tą drogą i naprawdę będzie zawsze problem. Dopóki będzie taki duży ruch, to nawet jak tam założymy masę asfaltową (chociaż nie ma możliwości, bo pas się kończy zaraz i naprawdę jest wąsko), to i tak nie rozwiąże sytuacji. Może rozwiązać sytuację tymczasowo. Tymczasowo przewidzimy środki w remontach cząstkowych na utrwalenie tego pobocza i będziemy to robić. Spróbujemy to utrwalić. Próbowaliśmy w tym roku to utrwalić samym destruktem, ale to nie zdało egzaminu i bardzo szybko pojawiły się ubytki.

Radny Jan Kowal – chodzi o chodnik, koszenie.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nisku Zbigniew Lach – jeżeli chodzi o chodnik, radny gminy z ul. Dworcowej i Kolejowej wnioskował o chodnik, tylko że jak Rada wyrazi chęć, zgodę i pozytywną opinię otrzymamy, to wybudujemy z drugiej strony. Natomiast ten chodnik, moim zdaniem, jest tam niepotrzebny. Z jednej strony jest szeroki chodnik dwumetrowy, jest bardzo mały ruch i można przejść na drugą stronę. Wiadomo, że można budować z jednej i drugiej strony chodniki. Moim zdaniem, przy takim ruchu pieszym, jak tam jest, naprawdę jest to niepotrzebne. Jeżeli Rada Powiatu uzna inaczej, Zarząd uzna inaczej, jeżeli będą środki – zrobimy chodnik, nie ma żadnego problemu. Chodzi o drugą stronę, koło skrzyżowania, po stronie kolei.

Radny Andrzej Tofilski – miałem nie zabierać głosu w sprawie ul. Długiej, ponieważ składałem dwie interpelacje. Firma PBI wykonuje w tej chwili drogę krajową, w związku z reklamacją wyfrezowali, woda nie do końca spływała, była studzienka chłonna – kieruję wniosek do Starosty – może przeznaczylibyśmy 20.000 zł, 30.000 zł i zrobilibyśmy raz na zawsze tę drogę w porządku, bo ludzie zgłaszają petycje. Czas i pora, aby tę sprawę wyjaśnić.

Starosta Niżański Robert Bednarz – jeżeli chodzi o ul. Długą, faktycznie, pamiętam, radny zgłaszał uwagi dotyczące tego tematu. W pierwszej kolejności podjęliśmy wspólnie z Dyrektorem ZDP w Nisku decyzję, aby wystąpić do firmy PBI (aby nie wydatkować własnych środków) i spróbować, aby firma w ramach gwarancji wykonała odprowadzenie wody z zastoisk. Prawdą jest, że w części miejsc udało się zastoiska wyeliminować albo zminimalizować, ale Panie Dyrektorze, trzeba uczciwie powiedzieć, ok. 5 dużych zastoisk jest (też przejeżdżałem tamtędy, robiłem zdjęcia).

Należy podjąć działania, aby te zastoiska wyeliminować. Nie wiem, czy firma jest w stanie jeszcze podjąć działania, aby to odprowadzenie wody zrobić. Jeżeli nie, uważam za zasadne i wspominałem o tym kiedyś, że budżet Powiatu Niżańskiego stać na to, aby te 20.000 zł wyłożyć, zlecić wykonanie takiego odwodnienia w ciągu chodnika, aby wodę odprowadzić. Proszę Dyrektora ZDP w Nisku, aby się temu tematowi solidnie przyglądnął, porozmawiał z firmą PBI i rzetelnie ocenił, czy ta firma jest w stanie to zrobić. Jeżeli nie jest tego w stanie zrobić firma i nie wynika to z zapisów umowy i gwarancji, to będziemy musieli sami to zrobić. Nie wiem, czy w tym momencie jesteśmy w stanie to zrealizować, ale na pewno w okresie wiosennym trzeba to zrobić, bo woda nie ma gdzie odpłynąć i tworzą się zastoiska. W szczególności tutaj, gdzie jest sygnalizacja świetlna, na drodze Nr 19, bardzo wiele samochodów się przemieszcza i sam byłem świadkiem, jak ktoś przechodząc został ochlapany. Panie Dyrektorze, trzeba to zrealizować. Solidnie, rzetelnie podejść do tematu, i wykonać. Wierzę, że Pan da radę to zrobić.

Nie zgłoszono innych zapytań i interpelacji.

Ad. 29

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – radni w materiałach na Sesję otrzymali odpowiedzi na zapytania złożone przez radnego Sławomira Czwal podczas obrad XLII Sesji Rady Powiatu Niżańskiego w dniu 19 października 2017 r. oraz radnego Andrzeja Tofilskiego w dniu 30 października 2017 r. *(stanowią załączniki odpowiednio Nr 48 i Nr 49 do protokołu).*

Czy jest potrzeba odczytania w/w odpowiedzi?

Radni nie wyrazili potrzeby odczytania odpowiedzi na w/w zapytania.

Ad. 30

Radny Gabriel Waliłko – zapoznam Radę z czymś nowym, co funkcjonuje od wczoraj na terenie Powiatu Niżańskiego. Wczoraj odbyła się Sesja Rady Gminy w Harasiukach, którą swym udziałem zaszczycił Kierownik Obwodu Drogowo-Mostowego w Harasiukach, w osobie Przewodniczącego Rady Powiatu Niżańskiego Janusza Nawrockiego. Nie byłoby w tym nic dziwnego, gdyby Przewodniczący Rady brał w nim udział jako Przewodniczący, ale podkreślił i to wyraźnie wobec zebranych i radnych gminy, że występuje tutaj jako Kierownik Obwodu Drogowo-Mostowego w Harasiukach, z upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Nisku i Starosty Niżańskiego. Wyjątkowa sytuacja, ponieważ przyjechał na Sesję jako Kierownik Obwodu Drogowo – Mostowego (chociaż tematem nie były żadne punkty dotyczące dróg itd.) i podsumował rok pracy na stanowisku Kierownika tegoż obwodu w Harasiukach. Jest nowy zwyczaj, tak to rozumiem, że dzisiaj kierownicy jednostek organizacyjnych – chociaż nie jest kierownikiem jednostki organizacyjnej, a tylko kierownikiem obwodu w ZDP w Nisku – będą przedstawiać dokonania i osiągnięcia

wyników swej pracy. Mam nadzieję, że Gmina Harasiuki to pierwsza gmina. Przewodniczący Rady pozwoli, że będę się zwracał: Panie Kierowniku, bo to tak, jak się pełni taką rolę w podwójnej sytuacji. Kilka kwestii, jakie poruszył, trochę mnie dziwią i zatrważają. Dokonał oczywiście oceny realizacji zadań przez powiat i przez podległą mu komórkę, jaką jest Obwód Drogowo-Mostowy w Harasiukach, podkreślił zaangażowanie jego pracowników w realizacji zadań inwestycyjnych. Powoduje to, że pracownicy nie mają czasu na inne zadania w zakresie utrzymania pasa drogowego, ponieważ są zaangażowani do tych spraw. Ocenił bardzo krytycznie zdewastowany sprzęt na bazie, który jest własnością Zarządu Dróg Powiatowych w Nisku. Przyznam, że sprzęt jest w nienajlepszym stanie, chociaż, Panie Starosto, w ostatnim czasie, trochę tego sprzętu, już za obecnej władzy, zastało kupione, a dzisiaj Przewodniczący, Kierownikiem jest rok, ale w tej większości jest przez trzy lata, więc jeżeli brakowało czegokolwiek, można było dokupić. Osiągnięcia to uporządkowanie placu na bazie – nie był najlepiej, chylę czoło, jeżeli to zrobił. Cieszy mnie również fakt, że nie krytykował poprzedników, ponieważ był też Przewodniczącym Rady poprzedniej kadencji. Oczywiście przedstawił wizję budowy chodników na terenie powiatu. Nie mówię, że w części się z nią nie zgadzam, natomiast zabrzmiało to trochę tak, że Kierownik Obwodu Drogowo-Mostowego decyduje o kształcie inwestycji w zakresie budowy chodników przy drogach powiatowych. Bardzo podkreślał pracę i zaangażowanie na terenie Gminy Harasiuki. Jeżeli jest taka praca i zaangażowanie, jako radny z tego okręgu mogę podziękować – chociaż jakbym powiedział, jak to wygląda w rzeczywistości, to nie tak kolorowo. Jak się sygnalizuje zaniżenie pobocza, bo teren jest podmokły, opadnie, to nie ma reakcji, a Kierownik powinien objeżdżać drogi, sygnalizować Dyrektorowi lub podejmować działania. Jeżeli są podejmowane działania, to z opóźnieniem. Padły zapewnienia o utwardzeniu drogi Bukowina-Ryczki. Ładny jest Pan Kierownik w ZDP w Nisku. Wysoka Rado, coś co bardzo mnie zaniepokoiło – i chyba na inne słowa nie zwracałbym uwagi - Kierownik Obwodu Drogowo-Mostowego jest śledzony. To jest niebezpieczne zjawisko, ponieważ grozi czymś poważnym. Jest śledzony. Nie daje mu się spokoju. Pytanie: dlaczego? Kto śledzi? Zapomina tylko Kierownik, że jest osobą publiczną, bardzo znaną na terenie powiatu. Były Starosta, kilka kadencji Przewodniczący Rady Powiatu i obecnie, członek władz ugrupowań politycznych. Gdzie się nie znajdzie, wszędzie go widzą. To nie jest bezimienny człowiek. Tylko widzą go tam, gdzie go nie powinni widzieć, a nie widzą tam, gdzie powinni widzieć i za co pobiera wynagrodzenie. Trochę trzeba mieć własnej krytyki i uczciwości, jak się pełni funkcję Kierownika i bierze się pobory, i jest się Przewodniczącym Rady - bierze się drugie pobory. To jest 2.200 zł diety miesięcznie. Uczciwość mówi, że to jest rekompensata każdego z nas i Przewodniczącego za utracony czas oraz koszty związane z pełnieniem mandatu i funkcji w Radzie Powiatu. Dlaczego ma pretensje do ludzi, że go widzą? Widzą go. Widzimy nawet na portalach internetowych, jak pracuje bardzo, z rękami założonymi obok pracowników. Podkreślał, Panie Dyrektorze i Panie Starosto, że pracuje w godzinach nadliczbowych, że należy mu się ten czas. Jak to jest z kontrolą czasu pracy pracownika? Przecież nie ma czasu nieokreślonego. Nie jest kierownikiem jednostki organizacyjnej. Ma czas normowany, a wobec tego jest ewidencjonowanie czasu pracy pracowników. Problem jest jeszcze jeden. Radni pytają, gdzie się nieraz podzieje kostka, gdzie się podziała z demontowanego

chodnika. I jest problem, ponieważ Kierownik nie może wykonywać z własnymi pracownikami prac związanych z utrzymaniem pasa, bo muszą liczyć kostkę. Czy nam radnym nie wolno zadawać pytań? Czy radnym nie wolno pisać interpelacji? Czy radnym nie wolno występować z wnioskiem o informację publiczną? Jest obecny Wiceprzewodniczący Rady Jan Połeć, niech powie i potwierdzi. Ja tylko poprosiłem o urlopy Kierownika w tym roku i nic więcej. Ja też poprosiłem we wniosku o informację publiczną, gdzie zostało zużyte 2000 m^2 kostki z drogi powiatowej Domostawa – Szwedy. To jest jakiś majątek. Otrzymałem odpowiedź – dziękuję Panie Dyrektorze, bo w terminie – ale jak zobaczyłem dokumenty, to jest trwoga. Komisyjnie nie przekazane, nie zatwierdzone do wydania itd. Nie wnikam w szczegóły. Pokazuję problem, który wraca. Warto, Panie Starosto, tym się zainteresować. Niczego nie chce mówić. Nikogo nie chcę obrażać, ale takie szukanie winnych, że coś zapytamy – nikt nikogo nie śledzi. Miejmy trochę samokrytyki i uczciwości ludzkiej.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – wiem, że na ustach radnego często pojawiają się słowa: „honor", „uczciwość". I dobrze. Tylko trzeba te słowa rozumieć i stosować, i zacząć je stosować od siebie. Jak zarzucam komuś, że nie jest honorowy, uczciwy, jak radny przed chwilą zarzucił - czuję się obrażony. Niech radny najpierw na siebie popatrzy, a później to przytyka. Mam wiele przykładów, których nie chcę dzisiaj tutaj przytaczać, co wyprawialiście ze mną podczas wyborów. Jeżeli trzeba będzie, przytoczę, są tutaj nawet świadkowie. Potraktowaliście mnie po prostu nie jak człowieka. Niech tak będzie. Jeżeli chodzi o moją pracę, proszę pójść do starostwa czy gdziekolwiek, gdzie pracowałem – wszędzie ludzi traktowałem jak ludzi. Czy mnie szanował, czy nie – na pewno nikt mnie się nie bał. Każdy wiedział, co ma zrobić i nikt się mnie nie obawiał. Nikogo nie inwigilowałem, nie namawiałem, aby mi donosił. Po prostu chciałem być zawsze normalnym, przyjaznym człowiekiem dla pracowników, wymagając oczywiście tego, czego musiałem wymagać w ramach obowiązków służbowych. Proszę porozmawiać z ludźmi z wszystkich podległych mi wcześniej instytucji, czy w stosunku do kogoś byłem nieuczciwy, niesprawiedliwy. Jeżeli chodzi o moje kierowanie tą jednostką – nie powiedziałem, że sprzęt jest zdewastowany. Powiedziałem, że sprzęt jest zużyty. Mówiąc inaczej, obraziłbym tych ludzi, którzy na tym sprzęcie jeżdżą. Bardziej dbają o ten sprzęt, niż o cokolwiek innego. Wiem, ile potrafią pracować, aby go uruchomić. Wiem, ile potrafią czasami po przyjeździe na bazę jeszcze nim się zająć, bo coś dosłyszał po drodze, nawet w tym trzydziestoletnim Starze, bo w koparce coś stuknęło i już się robi. Naprawdę ci ludzie dbają o ten sprzęt. Ten sprzęt nie jest zdewastowany. Jest zużyty. Proszę nie wkładać mi w usta innych słów. Jeżeli chodzi o to, że wcieliłem się w role Dyrektora czy Starosty – nie do końca tak było. Powiedziałem o sprawach, o których rozmawiam z Dyrektorem, Starostą i te rzeczy były planowane, o nich się mówiło. Sam ich nie wymyśliłem, to nie była moja decyzja, wymysł. Było to na podstawie tego, o czym rozmawialiśmy, a chciałem przybliżyć ludziom pewne sprawy. Nie mówiłem tam o sobie i o swoich wielkich osiągnięciach, ale o ludziach, którzy pracują tam za marne pieniądze i których wypadałoby docenić. To jest sprawa władz powiatu i Dyrektora. Co do chodników, jak się wyrażałem – to było moje zdanie. Uważam, że nie zaniedbujemy innych spraw, ale moglibyśmy daleko więcej

spraw wykonywać, gdybyśmy nie uczestniczyli w procesach inwestycyjnych na drogach powiatu. Starosta ma zresztą podobne zdanie, które wyrażał wielokrotnie – ten Zarząd jest po to, aby utrzymywać stan dróg, a nie robić inwestycje na drogach. Czasami sytuacja zmusza nas, aby wyjątkowo, drobne inwestycje przeprowadzić. Ponadto nie mam wyjątkowych nadgodzin. Jest u nas sytuacja taka, że jest okres zimowego utrzymania, kiedy ja bądź ktoś inny ze stałych pracowników musi pełnić dyżur od godz. 4.00 rano do godz. 22.00 w nocy. Czasami może to być niedziela, sobota i później te dyżury odbieramy. Jest stosowny zeszyt, gdzie jest zapisane, potwierdzone podpisami. Można to sprawdzić, zobaczyć i proszę mi nie imputować, że w godzinach pracy jestem tu czy gdziekolwiek indziej jako radny, Przewodniczący Rady, ponieważ staram się te godziny na bieżąco odpisywać. Gdzie jestem, za ten czas odpisuję. Miałem tego czasu kilka dni. Do tej pory w zasadzie nie odebrałem i prawdopodobnie wszystkich godzin nie odbiorę – nic się nie dzieje, nie płaczę z tego powodu, ale proszę mi nie imputować, że w godzinach pracy w sposób nieuzasadniony wykorzystywałem te godziny do sprawowania funkcji radnego czy Przewodniczącego Rady. Jeżeli chodzi o śledzenie mnie czy inwigilację – powiem krótko. Dziwnym trafem, nigdy się radny Gabriel Waliłko tym nie interesował, a dopiero wtedy, kiedy zostałem Kierownikiem. To znaczy, że mam specjalne uznanie w Pańskich oczach, za co serdecznie Panu dziękuję. Mam na ten temat swoje zdanie. Uważam, że wreszcie czas, aby każdy uderzył się we własną pierś. Nie chcę o tym mówić, co było to było. Niech każdy robi swoje i niech nikt nikomu nie przeszkadza, bo powiat to nie jest prywatny folwark ani mój, ani Pana - chociaż był taki czas, kiedy takie wrażenie odnosiłem - ale to się skończyło. Sądzę, że przyjdzie taki czas, że Pan to też zrozumie. Może jeszcze dzisiaj żal, nienawiść nie pozwalają Panu sensownie na ten temat myśleć, ale człowiek dojrzewa, ja jestem cierpliwy i mam nadzieję, że kiedyś Pan to zrozumie.

Radny Jan Kowal – przepraszam, muszę wyjść, a sytuacja jest taka… żeby nie było niezręcznie.

O godz. 17.00 obrady Sesji opuścił radny Jan Kowal, usprawiedliwiając się u Przewodniczącego Rady Powiatu Niżańskiego. W Sesji uczestniczy 14 radnych.

Starosta Niżański Robert Bednarz – odniosę się, ponieważ w wystąpieniu radnego Gabriela Waliłko byłem niejako do niektórych aspektów wywołany. Potwierdzam, Przewodniczący Rady ustalił wyjazd na Sesję Rady Gminy w Harasiukach, ze mną też na ten temat rozmawiał. Uważam, że nie można stosować takiego uproszczenia, że jedzie tam jako Kierownik. Udaje się tam także jako Przewodniczący Rady. Funkcja Przewodniczącego Rady jest nierozerwalną. Funkcję Przewodniczącego pełni się bez względu na to, jakie stanowisko się zajmuje, ponieważ wynika ona z innych regulacji. Jest to kwestia oczywista. Odniosę się do dwóch kwestii. Po pierwsze, niefajnie, jeżeli używa się stwierdzenia: „Panie Kierowniku", ponieważ adekwatnie, gdy na Sesji Rady Gminy w Harasiukach powiedziałem do radnego Gabriela Waliłko: „Panie Sekretarzu", miał Pan obiekcje. Nie używajmy takich stwierdzeń. Przewodniczący Rady pełni dzisiaj na Sesji funkcję Przewodniczącego i można użyć stwierdzenia, że zajmuje także stanowisko Kierownika, natomiast proponuję, aby nie upraszczać, nie

sprawiać komuś przykrości oraz nie ujmować jego zasług czy funkcji, jakie pełni. Jeżeli chodzi o kwestię dotyczącą budowy chodników, bo radny zarzucił, że Przewodniczący Rady przedstawiając wizję budowy chodników, wchodzi w rolę Dyrektora ZDP w Nisku, Starosty czy Zarządu - Przewodniczący Rady o tym wspomniał - zwrócę uwagę na dwa aspekty. Wizja nie jest decyzją. Wizje można przedstawiać, nikt nikomu nie będzie tego odbierał. Nie ukrywam, że bardzo często z Przewodniczącym Rady na temat budowy chodników rozmawiamy. Przewodniczący Rady jest zwolennikiem budowy ciągów pieszo - rowerowych asfaltowych, ja bardziej skłaniam się w stronę chodników z kostki brukowej. Często na ten temat rozmawiamy. Podaję to jako przykład nie po to, aby usprawiedliwiać czy stawać w obronie Przewodniczącego – po prostu potwierdzam, że taka sytuacja ma miejsce. To, że Przewodniczący Rady jest zatrudniony jako kierownik w Obwodzie Drogowo - Mostowym w Harasiukach, w godzinach nadliczbowych, pracuje więcej, chwała mu, ale postrzegam to jako dawanie od siebie czegoś więcej niż inni pracownicy, ponieważ jako Przewodniczącemu Rady zależy mu, aby w tym powiecie było więcej rzeczy wykonanych. Poza tym czuje większą odpowiedzialność za powiat, realizowane inwestycje, przedsięwzięcia niż każdy inny pracownik. Podzielę się pewnym spostrzeżeniem. Pamiętam poprzednią kadencję i radny Gabriel Waliłko bardzo często zwracał uwagę i negatywnie odnosił się do wielości wniosków, zapytań, interpelacji i zakresu. Nie mówię o Zarządzie, Staroście, Wicestaroście, tylko o pracownikach Starostwa Powiatowego w Nisku czy jednostek podległych, którzy ten zakres musieli przygotowywać. Bardzo często sprowadzało się to do tego, że pracownicy musieli przygotowywać wielość dokumentów, kserować, skanować, analizować itd. To wszystko jest zgodne z uprawnieniami radnego, ponieważ radny ma prawo, aby o takie dokumenty wnioskować czy oczekiwać odpowiedzi na taką czy inną interpelację, zapytanie, tylko chcę podkreślić, że jest to wielość pracy, którą trzeba wykonać. Bardzo często jest tak, że jest to dzień pracy, aby wszystko przeanalizować, przygotować, skserować, zeskanować, wysłać. Bardzo często poczta tego nie wytrzymuje, bo pliki są powyżej 100 MB i niestety nie można tego przekazać. Jeżeli jest potrzeba, aby zapoznać się z dokumentacją, nic nie stoi na przeszkodzie, aby przyjść i przeanalizować sobie te dokumenty, które są możliwe do przeanalizowania na miejscu. Byłoby to dużo mniej pracy dla pracowników, chociażby ostatnia odpowiedź na zapytanie radnego Sławomira Czwal, gdzie część wysłaliśmy, bo było to możliwe, nie absorbowało znacznej ilości czasu pracy, natomiast odnośnie pozostałej części zaprosiliśmy, aby przedstawić, ponieważ byłyby to segregatory do skanowania. Zwracam się z prośbą, aby w sposób wyrozumiały się do tego odnosić, ponieważ nie chodzi o mnie, Dyrektora, Przewodniczącego Rady. Chodzi o pracowników, którzy bardzo często muszą dużo czasu poświęcać, aby to przygotować. Posiłkuję się tutaj słowami radnego Gabriela Waliłko, z poprzedniej kadencji. Zwracał Pan na to uwagę i też stawał w obronie pracowników, którzy musieli to przygotowywać. Cytuję i sądzę, że co do tego się zgadzamy. Jeżeli chodzi o chęć posiadania większej ilości wiadomości, odnośnie różnych kwestii informacyjnych, nie neguję absolutnie prawa do dostępu do informacji czy zapytań radnych, interpelacji itd., tylko muszę zauważyć, trochę humorystycznie – radny Gabriel Waliłko ma coś w sobie takiego, że chce wiedzieć więcej niż wszyscy inni. Nie jest to tylko sytuacja Przewodniczącego Rady jako pracownika ZDP w Nisku

na stanowisku kierownika, ale kwestia list obecności, urlopów, zwolnień i podobnego zakresu dotyczyła również wszystkich innych radnych. Nie jest tak, że akurat „radny ma prawo pytać" i nie jest, że dotyczyła jednej osoby, bo spectrum zadanych pytań jest bardzo duże, jeżeli chodzi o Pana osobę.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nisku Zbigniew Lach – potwierdzam, że było to uzgodnione. Przewodniczący Rady uzgodnił ze mną ten wyjazd. Przedyskutował całość kwestii i nie nadużył odnośnie swojej pracy żadnych uprawnień. Druga sprawa – chcę potwierdzić słowa Przewodniczącego – jako Kierownik ma więcej odpracowanych godzin, niż powinien. Są sytuacje, kiedy czasem jesteśmy razem na drodze do godz. 23.00, 24.00 i tego się nie odbiera, pracuje, czasem nie liczy. Specjalnie poleciłem Kierownikowi, aby ewidencjonował swój czas pracy, aby nie było ani jednej godziny, która jest sporna co do tego czy pracował, czy nie pracował. Zwraca się do radnego Gabriela Walilko – zbieram te wszystkie interpelacje i zapytania. Bardzo dobrze, że się Pan interesuje, pyta. Pamiętam, jak mnie Pan krytykował w poprzedniej kadencji, że zawracam głowę, daję ludziom robotę, muszą dużo pracować. Ostatnimi czasy odpowiadali mi jednym zdaniem, że dokumentacja jest w starostwie i mogę się zapoznać. W porządku. Na koniec kadencji, daję słowo, że skompletuję to wszystko i porównamy ile zapytań było za moich czasów, ile ja zadałem Panu, kiedy był Pan Starostą, a ile Pan mi do tej pory zadał. Porównamy to.

Radny Andrzej Tofilski – Panie Przewodniczący, jako młodszy kolega, chciałbym Pana ostrzec, ponieważ kiedyś na forum Rady Powiatu powiedziałem byłemu Dyrektorowi Regionalnego Centrum Edukacji Zawodowej w Nisku, aby nie traktował szkoły jak prywatny folwark. Za chwilę znalazłem się na ławie sądowej, Przewodniczący Rady wie doskonale, ponieważ był świadkiem, radny Gabriel Waliłko powiedział wtedy, że jest to obraza – więc nie radzę takich słów mówić.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – powiedziałem, że „mam wrażenie".

Radny Andrzej Tofilski – to moja sugestia, w ramach kwestii humorystycznej. Proszę szanownych kolegów, aby spotkać się po Sesji, podać sobie ręce, nie patrzeć wstecz.

Radny Sławomir Czwal – poruszaliśmy dzisiaj tematy związane z zapytaniami, że pytamy za dużo, że pytamy więcej. Zwracam się z prośbą do Biura Rady o zestawienie, ile było za trzy lata poprzedniej kadencji interpelacji i zapytań, i ile jest za tej kadencji. Będziemy wiedzieli, nie trzeba czekać do końca kadencji. To, o czym mówił radny Andrzej Tofilski, że wkrada się kampania wyborcza – jest niewłaściwym, kiedy ta kampania wyborcza wkrada się do szkół. Z taką sytuacją mieliśmy ostatnio do czynienia w Regionalnym Centrum Edukacji Zawodowej w Nisku. Na moje pytanie dotyczące tego, czy są nieprawidłowości (prośba do Starosty, aby sprawdził, czy są nieprawidłowości w naliczaniu), Starosta odpowiedział, że miała

być kwestia związana z kontrolą, więc rozszerzy zakres tej kontroli i zostanie to sprawdzone podczas kontroli, która będzie.

Starosta Niżański Robert Bednarz – odebrałem to, jak zresztą chyba wszyscy tutaj obecni, że to jest wniosek radnego, nie zapytanie.

Radny Sławomir Czwal – tak, dokładnie: wniosek, pytanie.

Starosta Niżański Robert Bednarz – wniosek.

Radny Sławomir Czwal – to był wniosek. Szanowni Państwo, jeżeli na posiedzeniu Rady Pedagogicznej Dyrektor wstaje i zaczyna oceniać pracę radnego, i robi to na forum publicznym, to dla mnie jest to niespotykane. Ocenia Zarząd obecny, ocenia Zarząd poprzedni. Takie rzeczy nigdy nie powinny mieć miejsca. Takich rzeczy nigdy nie było w naszych jednostkach, szkołach, aby ktokolwiek oceniał jakikolwiek Zarząd. Jakie kompetencje ma Dyrektor RCEZ w Nisku do tego, aby oceniać poprzedni Zarząd? Jeżeli ma ochotę oceniać, serdecznie proszę mnie zaprosić na posiedzenie Rady Pedagogicznej i wtedy będę mógł odpowiedzieć, a nie publicznie wypowiadać swoje zdanie. Moje zapytanie dotyczące postępowania, w sensie czy godziny są prawidłowo naliczane, mój wniosek dotyczył tylko i wyłącznie, czy to jest pozytywne. Nie miał żadnego innego charakteru. Nie był rozwijany ani w żaden sposób argumentowany, skąd się wziął, jak się wziął. Straszenie nauczycieli tym, że Rady będą ukrywane, ktoś coś wynosi – to jest absurdalne. Posiedzenia Rady Pedagogicznej nie są tajne. Są tajne w innym zakresie – kiedy dotyczą poszczególnych osób. Proszę o uczulenie kierowników jednostek, aby po prostu z godnością nas traktować. Nasze pytania nie mają Państwu utrudniać pracy. To, co mówiła radna Małgorzata Sztaba-Cholewa. Jeżeli nie ma nieprawidłowości, to bardzo dobrze. Spotykamy się z różnymi problemami, ale to, o czym mówimy, to nasze uwagi dotyczące tego, jak my postrzegamy - nie są wymierzone w Was. Jeżeli jest wszystko w porządku, to będę szczęśliwy, że tak jest. Zwracam się do Starosty z prośbą o informację, czy ta kontrola się zakończyła.

Starosta Niżański Robert Bednarz – kontrola jeszcze trwa, z uwagi na szerszy wątek przeprowadzanej kontroli. Chciałem, aby osoba przeprowadzająca kontrolę zrobiła porównanie, jak to wyglądało w latach poprzednich, na przykładzie konkretnych miesięcy. Kontrola została przedłużona, ponieważ z pierwszych informacji wynika, że są jakieś wątpliwości. Kontrola będzie trwała jeszcze następny tydzień. Natomiast mam pytanie, ponieważ nie posiadam takiej szczegółowej wiedzy (wiem, że coś się na posiedzeniu Rady Pedagogicznej wydarzyło), a radny posiada, więc skąd radny ma taką wiedzę? Ja nie wiem.

Radny Sławomir Czwal – proponuję napisać wniosek o udostępnienie informacji publicznej i będzie Starosta wiedział.

Radca Prawny w Starostwie Powiatowym w Nisku Jan Zań - protokoły są informacją publiczną.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – nie o to pytał Starosta. Starosta pytał, skąd radny Sławomir Czwal o tym wie.

Radny Sławomir Czwal – właśnie mówię.

Starosta Niżański Robert Bednarz – radny napisał wniosek o udostępnienie informacji publicznej.

Nie zgłoszono innych wniosków i informacji.

Ad. 31

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki o godz. 17 $\frac{20}{}$ dokonał zamknięcia obrad XLIII Sesji Rady Powiatu Niżańskiego.

Protokołowała: *Przewodniczący Rady*

Magdalena Ryniak *Janusz Nawrocki*