BR.0002.1.16.2015.II

PROTOKÓŁ Nr XVI / 2015

z XVI Sesji Rady Powiatu Niżańskiego, która odbyła się dnia 27 listopada 2015 r. w auli Zespołu Szkół im. gen. Władysława Sikorskiego w Rudniku nad Sanem, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 28

Protokół Nr XVI / 2015

z XVI Sesji Rady Powiatu Niżańskiego, która odbyła się dnia 27 listopada 2015 r. w auli Zespołu Szkół im. gen. Władysława Sikorskiego w Rudniku nad Sanem, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 28

Na ogólną liczbę 19 radnych w Sesji uczestniczyło 15 *(lista obecności wraz z usprawiedliwieniami stanowi załącznik Nr 1 do protokołu).*
Ponadto w obradach Sesji uczestniczyli zaproszeni goście *(listy obecności stanowią załącznik Nr 2 do protokołu).*

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad Sesji Rady Powiatu Niżańskiego.
2. Przyjęcie protokołu z XV Sesji Rady Powiatu Niżańskiego.
3. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu o pracach Zarządu w okresie międzysesyjnym.
4. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku *(oddział ortopedyczny).*
5. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku *(poradnia neurologiczna).*
6. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zaciągnięcia zobowiązania *(Przebudowa budynków użyteczności publicznej w Ulanowie).*
7. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zaciągnięcia zobowiązania *(POWER).*
8. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Niżańskiego.
9. Zapoznanie się z informacją Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska w Powiecie Niżańskim w 2014 r.
10. Zapoznanie się z informacją Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa o realizacji zadań na terenie Powiatu Niżańskiego w 2014 r. oraz za I półrocze 2015 r.
11. Zapoznanie się z informacją Zarządu Powiatu Niżańskiego o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Niżańskiego za rok szkolny 2014/2015.
12. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie programu współpracy Powiatu Niżańskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 rok.

13. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego zmieniającej uchwałę w sprawie określenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na rok 2015.
14. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Niżański oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
15. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie ustalenia przebiegu dróg powiatowych i zmianie ich nazwy.
16. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Nisku.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Wolne wnioski i informacje.
19. Zamknięcie obrad Sesji.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki o godz. $10^{\underline{00}}$ dokonał otwarcia obrad XVI Sesji Rady Powiatu Niżańskiego. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach Sesji uczestniczy 13 radnych, wobec czego obrady są prawomocne. Przywitał przybyłych radnych, zaproszonych gości, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, służb, inspekcji i straży, naczelników wydziałów, pracowników Starostwa Powiatowego w Nisku oraz media *(wg list obecności).*
Radni otrzymali stosowne zawiadomienie o Sesji zawierające porządek obrad *(stanowi załącznik Nr 3 do protokołu)* wraz z materiałami na Sesję. Czy są uwagi do porządku obrad?

Starosta Niżański Robert Bednarz – zgłaszam wniosek o zmianę porządku obrad XVI Sesji Rady Powiatu Niżańskiego poprzez dodanie po pkt 3 pkt 4, 5 i 6 w brzmieniu:
„4. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku *(oddział ortopedyczny).*
5. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku *(poradnia neurologiczna).*
6. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zaciągnięcia zobowiązania *(Przebudowa budynków użyteczności publicznej w Ulanowie).*”;

przesunięcie pkt 11 i 12 porządku obrad:

11. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zaciągnięcia zobowiązania *(POWER)*.
12. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Niżańskiego

na numery kolejno 7 i 8 - dotychczasowe punkty 4, 5 i 6 porządku obrad otrzymują numery odpowiednio 9, 10 i 11;

a także dodanie po pkt 11 poszerzonego porządku obrad pkt 12 w brzmieniu:

„12. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie programu współpracy Powiatu Niżańskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 rok."

Dotychczasowe punkty porządku obrad od 7 do 15 otrzymują numery odpowiednio od 13 do 19.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – jest dużo zmian, są przesunięcia. Wynikają one nie tyle z procedur, co w związku z tym, że pewne sprawy należy przegłosować szybciej, abym mógł podpisać uchwały z dzisiejszej Sesji, ponieważ są one potrzebne dosłownie w tej chwili, aby móc je realizować. Chociaż to groźnie i zagmatwanie wygląda, proszę o zaufanie i przegłosowanie tych zmian.

O godz. 10 ^{10} na obrady Sesji przybył radny Karol Wołoszyn. W Sesji uczestniczy 14 radnych.

Nie zgłoszono innych uwag do porządku obrad.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, 14 głosami „za" przyjęła porządek obrad wraz ze zmianami polegającymi na dodaniu po pkt 3 pkt 4, 5 i 6 w brzmieniu:

„4. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku *(oddział ortopedyczny)****.***

5. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku *(poradnia neurologiczna)****.***

6. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zaciągnięcia zobowiązania *(Przebudowa budynków użyteczności publicznej w Ulanowie).****";***

przesunięciu pkt 11 i 12 porządku obrad:

***11. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zaciągnięcia zobowiązania** (POWER).*

12. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Niżańskiego

na numery kolejno 7 i 8 - dotychczasowe punkty 4, 5 i 6 porządku obrad otrzymują numery odpowiednio 9, 10 i 11;

a także dodaniu po pkt 11 poszerzonego porządku obrad pkt 12 w brzmieniu:

„12. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie programu współpracy Powiatu Niżańskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 rok."

Dotychczasowe punkty porządku obrad od 7 do 15 otrzymują numery odpowiednio od 13 do 19.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady – czy radni mają uwagi do protokołu z XV Sesji Rady Powiatu Niżańskiego?

Radni nie zgłosili uwag do protokołu z XV Sesji Rady Powiatu Niżańskiego, w związku z czym Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że protokół został przyjęty.

Ad. 3

Starosta Niżański Robert Bednarz – przedstawił sprawozdanie z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym *(stanowi załącznik Nr 4 do protokołu).*

O godz. 10 [16] na obrady Sesji przybył radny Andrzej Tofilski. W Sesji uczestniczy 15 radnych.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do przedstawionego sprawozdania.

Ad. 4

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku Henryk Przybycień – sprawa dotyczy dwóch kwestii. Jedna kwestia to jest zmiana w statucie dotycząca utworzenia Poradni Neurologicznej. Druga kwestia to zmiana w statucie dotycząca usamodzielnienia Pododdziału Ortopedycznego. Jeżeli chodzi o pierwszą kwestię, po przeprowadzeniu serii negocjacji w Narodowym Funduszu Zdrowia, które prowadzili obaj Panowie Starostowie i korzystając z okazji, serdecznie dziękuję Staroście oraz Wicestaroście za wsparcie - NFZ ogłosił postępowanie konkursowe w sprawie zawarcia umowy na Poradnię Neurologiczną na terenie Powiatu Niżańskiego. Jest to również procedura związana z utworzeniem

Oddziału Neurologicznego w strukturach szpitala. Aby taką ofertę złożyć, musimy mieć w strukturach zakładu Poradnię Neurologiczną. Wymaga to zmiany w statucie, poprzez wpisanie w sekcji dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej: Poradni Neurologicznej. Następnie musimy wystąpić do Wojewody o wpis do Rejestru Zakładów Opieki Zdrowotnej, że taka poradnia w naszej jednostce funkcjonuje. Mamy bardzo dużą presję czasu, ponieważ wszystkie dokumenty musimy złożyć do najbliższego poniedziałku i w związku z tym serdeczna prośba do Państwa o rozpatrzenie projektu uchwały w trybie pilnym, dlatego że dzisiaj złożylibyśmy wniosek w wersji elektronicznej, a w poniedziałek mielibyśmy możliwość odbioru tego w Podkarpackim Urzędzie Wojewódzkim i złożenia oferty w Narodowym Funduszu Zdrowia.
Druga kwestia dotyczy usamodzielnienia Pododdziału Ortopedycznego. Obecnie w strukturach mamy Oddział Chirurgiczny z Pododdziałem Ortopedycznym. Aby usamodzielnić ten pododdział, musi być odpowiedni wpis w statucie. Utworzenie takiego pododdziału umożliwiłoby nam również wykonywanie szerszego spektrum procedur medycznych, niż wykonujemy do tej pory. Jednocześnie jest to działanie prewencyjne, ponieważ do końca nie wiemy, jak dalej będzie wyglądała procedura czy możliwości funkcjonowania pododdziałów, więc chcemy mieć w swojej strukturze oddział, a nie pododdział. Stąd prośba do Państwa o podjęcie projektu uchwały w trybie pilnym. Zwracamy się z prośbą o rozdzielenie tych dwóch uchwał ze względów proceduralnych. Łatwiej będzie nam procedować w NFZ osobno kwestie zawarcia kontraktu na Poradnię Neurologiczną, a osobno sprawę dotyczącą utworzenia oddziału na bazie istniejącego pododdziału. Istniejący pododdział spełnia wszystkie warunki dotyczące samodzielnego Oddziału Ortopedycznego. Na dzień dzisiejszy, problemy związane z dodatkowym zakupem sprzętu czy wyposażenia nie występują. Zwracam się z prośbą o rozparzenie tych dwóch projektów uchwał w trybie pilnym.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – usystematyzuję to, ponieważ Dyrektor powiedział od razu o dwóch projektach uchwał.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 5 do protokołu).

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – nie odczytam uzasadnienia, ponieważ Dyrektor doskonale to przedstawił. Chodzi o Oddział Ortopedyczny, pierwsza uchwała. Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Niżańskiego wyraziła pozytywną opinię na temat przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji Rady Powiatu Niżańskiego radny Andrzej Tofilski – Komisja w dniu wczorajszym procedowała nad tymi dwoma uchwałami. Zarówno uchwała dotycząca Poradni Neurologicznej, jak i Oddziału Ortopedycznego, została jednogłośnie pozytywnie zaopiniowana.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – przypominam, że dyskutujemy nad pierwszą uchwałą, chodzi o podział Oddziału Chirurgicznego na Odział Chirurgiczny i Oddział Ortopedyczny. W tej chwili zajmujemy się tym pierwszym projektem uchwały. Do Poradni Neurologicznej dojdziemy w kolejnym punkcie, gdzie będziemy procedować następny projekt uchwały. Chodzi o podział Oddziału Chirurgicznego na Odział Chirurgiczny i Oddział Ortopedyczny.

Starosta Niżański Robert Bednarz – zgłaszam do § 3 autopoprawkę polegającą na zmianie zapisu. Zauważyliśmy taką potrzebę. Zapis § 3 brzmiałby: Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2016 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – rozpatrujemy projekt uchwały związany z podziałem Oddziału Chirurgicznego na dwa oddziały: Chirurgiczny i Ortopedyczny. Starosta zgłosił autopoprawkę, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2016 r. Taką zmianę wpisujemy do projektu tej uchwały. Przypominam, że obie Komisje Rady Powiatu zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie

W zarządzonej przez Przewodniczącego Rady Powiatu Niżańskiego dyskusji, nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, jednogłośnie, 15 głosami „za" podjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/78/2015

w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku *(stanowi załącznik Nr 6 do protokołu)*

Ad. 5

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – będziemy procedować sprawę Poradni Neurologicznej. Uzasadnienie przedstawił w poprzednim punkcie Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku. Przypominam, że Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji przedstawił równocześnie pozytywną opinię dla dwóch tych projektów uchwał. Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Bezpieczeństwa Publicznego również pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego odczytał projekt uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 7 do protokołu).

W zarządzonej przez Przewodniczącego Rady Powiatu Niżańskiego dyskusji, nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, jednogłośnie, 15 głosami „za" podjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/79/2015

w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku *(stanowi załącznik Nr 8 do protokołu)*

Ad. 6

Skarbnik Powiatu Niżańskiego Maria Bednarz – odczytała projekt oraz uzasadnienie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zaciągnięcia zobowiązania *(stanowi załącznik Nr 9 do protokołu)*.
Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania ponad rok budżetowy 2015 w celu realizacji zadania pn.: „Przebudowa budynków użyteczności publicznej w Ulanowie" w kwocie 30.000 zł. Zapłata zobowiązania będzie wykonana w 2016 r. w kwocie 30.000 zł. W kwocie 30.000 zł zostaną wykonane dwa studia wykonalności w ramach dwóch osi: Oś priorytetowa III Czysta energia oraz Oś priorytetowa VI Spójność przestrzenna i społeczna. Są to osie do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego. W ramach tych osi zostanie wykonana termomodernizacja budynków w Ulanowie, jak również modernizacja bazy dydaktycznej.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Promocji Powiatu Rady Powiatu Niżańskiego radny Janusz Bronkiewicz – opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji Rady Powiatu Niżańskiego radny Andrzej Tofilski – opinia Komisji jest pozytywna, stosunkiem głosów: 4 „za" i 1 „wstrzymującym się".

W zarządzonej przez Przewodniczącego Rady Powiatu Niżańskiego dyskusji, nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, jednogłośnie, 15 głosami „za" podjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/80/2015

w sprawie zaciągnięcia zobowiązania *(stanowi załącznik Nr 10 do protokołu)*

Ad. 7

Skarbnik Powiatu Niżańskiego Maria Bednarz – odczytała projekt oraz uzasadnienie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zaciągnięcia zobowiązania *(stanowi załącznik Nr 11 do protokołu)*.
Projekt uchwały został przygotowany, ponieważ przyznano dofinansowanie dla Regionalnego Centrum Edukacji Zawodowej w Nisku na realizację projektu pn.: *Europejska praktyka jako perspektywa Rozwoju Osobistego i Zawodowego*. Projekt ten będzie realizowany w latach 2015-2017. W związku z tym, że wykracza poza rok budżetowy, jest konieczność podjęcia tej uchwały. Łączna wartość projektu to 521.164,42 zł. Pozwoli to na przystąpienie do działań po podpisaniu umowy odnośnie realizacji projektu. Kwota na 2016 r. to 260.582,21 zł i taka sama wysokość na 2017 r.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Promocji Powiatu Rady Powiatu Niżańskiego radny Janusz Bronkiewicz – opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji Rady Powiatu Niżańskiego radny Andrzej Tofilski – opinia Komisji jest pozytywna.

W zarządzonej przez Przewodniczącego Rady Powiatu Niżańskiego dyskusji, nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, jednogłośnie, 15 głosami „za" podjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/81/2015

w sprawie zaciągnięcia zobowiązania *(stanowi załącznik Nr 12 do protokołu)*

Ad. 8

Skarbnik Powiatu Niżańskiego Maria Bednarz – radni w materiałach na Sesję otrzymali projekt uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Niżańskiego *(stanowi załącznik Nr 13 do protokołu)*. W dniu dzisiejszym radni otrzymali projekt tej uchwały wraz z autopoprawkami Zarządu Powiatu Niżańskiego *(stanowi załącznik Nr 14 do protokołu)*. Przedstawię projekt tej uchwały, wraz z autopoprawkami Zarządu Powiatu. Projekt ten porządkuje nasz budżet, szczególnie po stronie dochodów.
W §1 zmniejszamy dochody ogólną kwotą 492.584 zł. W zmniejszeniu dochodów mamy kwotę 422.213 zł i jest to pomoc finansowa z budżetu Województwa Podkarpackiego. Pomoc jest zmniejszona, ponieważ Samorząd Województwa uchylił swoją uchwałę. Wynika to z tego, że pomoc finansowa była na budowę alternatywnego odcinka tras rowerowych, łączącego województwa. Ponieważ zadanie zostało włączone do ogólnego zadania *Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej*

i zmieniły się źródła finansowania, uchwała została uchylona. Natomiast, po drugiej stronie, w zwiększeniach dochodów wprowadzamy środki ze źródeł unijnych, budżetu państwa i częściowo z województwa na to zadanie, z tym że pod inną nazwą: *Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej*. Pozostałe zmiany dotyczą zmniejszenia na projektach, ponieważ zakończyliśmy projekty w 2015 r. i to są kwoty końcowe, rozliczające projekty. Są też zmiany dotyczące jednostek, zmniejszające niektóre dochody, po analizie dochodów do końca roku.
Dochody zwiększenia to kwota 680.712 zł. Mamy tutaj kwotę: 432.213 zł, przesunięcie na *Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej;* 48.654 zł tytułem dotacji z Narodowej Agencji na projekt realizowany przez Regionalne Centrum Edukacji Zawodowej w Nisku (końcowa kwota, po rozliczeniu projektu wpłynęło do nas 20% kwoty końcowej); 36.100 zł to środki z Funduszu Pracy dla Powiatowego Urzędu Pracy w Nisku na nagrody dla pracowników. Pozostałe zmiany to środki pozbierane z poszczególnych paragrafów i wynikają z umów, które są realizowane lub dokładane w trakcie roku.
W wydatkach zmniejszenia jest zmniejszenie na zadaniach inwestycyjnych w wysokości 49.182 zł. Mamy przesunięcie i zmianę nazwy zadania, jeżeli chodzi o zakup używanego samochodu dostawczego typu *pick up*. Mieliśmy taki samochód planowany w Zarządzie Dróg Powiatowych w Nisku. W tej chwili uchwałą zwiększamy środki o 30.000 zł i jest zmiana nazwy, będzie to zakup używanego samochodu ciężarowego. Kwotę 150.000 zł z obsługi długu publicznego przeznaczamy na zakup aparatu USG dla szpitala w Nisku. O kwotę 25.396 zł zmniejszamy dotację dla Liceum Ogólnokształcącego w Ulanowie, ponieważ liceum to od września zostało zlikwidowane. Za kolejne miesiące, oczywiście dotacji nie będzie. Kwota 400.000 zł to dotacja na zakup sprzętu medycznego dla szpitala. Mieliśmy to zadanie w budżecie. Jest zmiana nazwy zadania, ponieważ przy tej dotacji będzie jeszcze adaptacja pomieszczeń i aby można było prawidłowo rozliczyć dotację, konieczna jest ta zmiana. Obecna nazwa to *Dostawa i montaż aparatu rtg do zdjęć kostnych i płucnych wraz z adaptacją pomieszczeń na pracownię rtg w Szpitalu Powiatowym im. PCK w Nisku*. Kwota 30.000 zł na przebudowę budynków użyteczności publicznej w Ulanowie, dwa studia wykonalności do RPO Województwa Podkarpackiego. Łącznie, wydatki zmniejszenia to kwota 1.407.212 zł, natomiast wydatki zwiększenia to kwota 1.302.595 zł. Wprowadzone zmiany zmniejszają planowany deficyt, jak również przychody o kwotę 292.745 zł. Zmniejsza się limit z tytułu nowych kredytów do kwoty 2.677.788 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji Rady Powiatu Niżańskiego radny Andrzej Tofilski – opinia Komisji jest pozytywna.

W zarządzonej przez Przewodniczącego Rady Powiatu Niżańskiego dyskusji, nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, jednogłośnie, 15 głosami „za" podjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/82/2015

w sprawie zaciągnięcia zobowiązania *(stanowi załącznik Nr 15 do protokołu)*

Ad. 9

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – po tak wnikliwych i szybkich decyzjach, mamy prawo przenieść się na łono pięknej przyrody niżańskiej i zastanowić nad jej stanem. Pomoże w tym Kierownik Delegatury w Tarnobrzegu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie Andrzej Adamski, który przedstawi informację o stanie środowiska w Powiecie Niżańskim w 2014 r., którą radni otrzymali w materiałach na dzisiejsza Sesję *(stanowi załącznik Nr 16 do protokołu)*, ale Kierownik na pewno to uściśli i odpowie na wiele interesujących pytań.

Kierownik Delegatury w Tarnobrzegu Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie Andrzej Adamski – podziękował za zaproszenie i możliwość przedstawienia informacji. Państwo otrzymali informację w formie raportu wykonanego dla powiatu. Jest to wycinek pewnej pracy, którą Inspekcja Ochrony Środowiska wykonuje w ramach całego województwa. Raporty wojewódzkie są wykonywane corocznie i prezentowane na naszych stronach internetowych i obejmują całokształt zagadnień związanych z ochroną środowiska.
W ramach wystąpienia odniosę się do trzech elementów środowiska, przedstawionych w raporcie. Pierwszy to pole elektromagnetyczne. Jest to obszar elementu środowiska, który na dzień dzisiejszy budzi najmniej niepokoju z tego powodu, że stan środowiska w tym elemencie jest najlepszy. Na terenie województwa, na palcach jednej ręki można policzyć punkty, gdzie występują podwyższone bądź przekroczone pola elektromagnetyczne. Na terenie Powiatu Niżańskiego w 2014 r. takie pomiary były wykonywane w dwóch punktach i przekroczeń dopuszczalnych standardów nie stwierdzono. Następnym elementem środowiska, z którym jest gorzej, ponieważ nie we wszystkich rejonach województwa czy powiatu te standardy środowiskowe są dotrzymane, są wody powierzchniowe. W ramach monitoringu środowiskowego były badane 4 cieki wodne, tj. San w dwóch częściach jednolitych wód, Barcówka, Tanew oraz Bukowa. O ile jakość wód powierzchniowych w większych ciekach wodnych można określić jako dobry, to małe cieki wodne nie spełniają standardów środowiskowych. Rok 2015 miał być rokiem przełomowym dla kraju, gdzie jakość wód powierzchniowych mieliśmy osiągnąć w całości jako dobrą. Niestety, małe cieki wodne nie spełniają kryteriów ramowej dyrektywy wodnej. Monitoring wodny jest bardzo rozbudowany. Pełny zakres monitoringu jest przeprowadzany raz na sześć lat, ale w procedurach oceny jakości wód wprowadzono elementy pozwalające na jakby dziedziczenie oceny w poszczególnych jej elementach. Decydujące wskaźniki w takich ocenach to są na dzień dzisiejszy wskaźniki biologiczne, gdzie ocenia się mikroorganizmy i roślinność wodną, i ta ocena biologiczna daje podstawy do pełnej oceny oraz klasyfikacji poszczególnych rodzajów wód. W materiałach szczegółowo

opisano, jak to wygląda. Na stronach Wojewódzkiego Inspektoratu wszystkie rzeki województwa są wypisane z pełnym zakresem monitoringu. Jakość powietrza jest zła, dlatego że od szeregu lat zarówno w badaniach monitoringowych realizowanych przez Wojewódzki Inspektorat, jak i badaniach, które są wykonywane wyrywkowo na potrzeby lokalnych monitoringów, wychodzą przekroczenia w zakresie pyłów i benzopirenu. Na tę okoliczność został stworzony na terenie województwa podkarpackiego Program Naprawczy, tj. zadanie dla Urzędu Marszałkowskiego i ten program funkcjonuje klika lat. Niestety, bez ewidentnej poprawy stanu rzeczy. Jakość powietrza jest zmienna. Czynnikiem decydującym jest, jaką mamy zimę. Ubiegły rok nie był najgorszy i w niektórych stacjach pomiarowych okazuje się, że były dotrzymane standardy średnioroczne zanieczyszczeń, natomiast drugi element, ilość dni z przekroczeniami wartości dopuszczalnego pyłu – standardy nie zostały dotrzymane i to powoduje, że ogólna ocena jest zła. Sieć monitoringowa na terenie województwa podkarpackiego obejmuje siedem stacji pomiarowych, w których pomiar jest dokonywany w sposób ciągły. Można wejść na stronę internetową i w danej chwili odczytać, jakie są wartości poszczególnych zanieczyszczeń przez nas badanych. Stan złej jakości powietrza dotyczy nie tylko całego kraju, jest jeszcze kilka krajów w Europie, które borykają się z tym samym problemem i działania naprawcze, jakie będą realizowane w tej kwestii to tematyka odrębna i podlegająca samorządom województwa.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – z przedstawioną informacją zapoznała się Komisja Rozwoju Gospodarczego i Aktywizacji Rynku Pracy Rady Powiatu Niżańskiego.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do przedstawionej informacji.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – jeszcze Kierownik Oddziału w Nisku Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Rzeszowie Teresa Gancarz nie przybyła i jeżeli Rada Powiatu pozwoli, siłą rzeczy musimy ten punkt pominąć, a w momencie gdy Kierownik przybędzie, do tego tematu wrócimy.

Nikt z radnych nie zgłosił sprzeciwu, w związku z tym Przewodniczący Rady Powiatu przyjął, że Rada Powiatu wyraża zgodę na realizację punktu 10 porządku obrad po przybyciu na Sesję Kierownik Oddziału w Nisku Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Rzeszowie.

Punkt 10 porządku obrad został zrealizowany po pkt 13: strony 15 i 16 protokołu.

Ad. 11

Naczelnik Wydziału Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji Starostwa Powiatowego w Nisku Anna Orzoł - przedstawiła informację Zarządu Powiatu Niżańskiego o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Niżańskiego za rok szkolny 2014/2015 *(stanowi załącznik Nr 17 do protokołu)*.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – z przedstawiona informacją zapoznała się Komisja Oświaty, Kultury i Sportu oraz Promocji Rady Powiatu Niżańskiego

Nie zgłoszono uwag i zapytań do przedstawionej informacji.

Ad. 12

Naczelnik Wydziału Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji Starostwa Powiatowego w Nisku Anna Orzoł - przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie programu współpracy Powiatu Niżańskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 rok *(stanowi załącznik Nr 18 do protokołu).*
Rada Powiatu w 2016 r. za priorytetowe przyjmuje następujące zadania publiczne z zakresu:

1) podtrzymywania i upowszechniania tradycji narodowej, pielęgnowania polskości, oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej; edukacji i wychowania - przedsięwzięcia realizowane w ramach zadania:
   a) organizacja dożynek powiatowych,
   b) organizacja imprezy profilaktyczno – wychowawczej dla dzieci i młodzieży;
   c) organizacja imprezy o charakterze edukacyjno - kulturowym, upowszechniającej lokalną tradycję.
2) wspierania i upowszechniania kultury fizycznej:
   a) organizowanie lub wspieranie imprez sportowo-rekreacyjnych oraz turystycznych o charakterze masowym dla mieszkańców powiatu,
3) pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób - przedsięwzięcia realizowane w ramach zadania:
   a) prowadzenie Ośrodka Interwencji Kryzysowej,
   b) realizacja programów naprawczo - korekcyjnych dla sprawców przemocy domowej;
4) wspieranie rodziny i systemu pieczy zastępczej poprzez prowadzenie przez powiat placówki opiekuńczo-wychowawczej lub podmiot, któremu powiat zlecił realizację tego zadania,
5) udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej oraz zwiększania świadomości prawnej społeczeństwa; zlecenie organizacji pozarządowej zadania w ramach udzielania nieodpłatnego poradnictwa prawnego na podstawie ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Promocji Powiatu Rady Powiatu Niżańskiego radny Janusz Bronkiewicz – opinia Komisji jest pozytywna.

W zarządzonej przez Przewodniczącego Rady Powiatu Niżańskiego dyskusji, nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, jednogłośnie, 15 głosami „za" podjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/83/2015

w sprawie programu współpracy Powiatu Niżańskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 rok *(stanowi załącznik Nr 19 do protokołu)*

Ad. 13

Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nisku Marta Ciosmak – przedstawiła projekt i uzasadnienie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego zmieniającej uchwałę w sprawie określenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na rok 2015 *(stanowi załącznik Nr 20 do protokołu)*.
W związku z tym, że zbliża się zakończenie roku budżetowego, zakończyliśmy zadania realizowane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Nastąpiło rozliczenie zadań. Zostały środki niewykorzystane i w związku z tym przenosimy je na zadania, na które mamy złożone wnioski. Zmniejszenia powstały na dofinansowaniu: likwidacji barier w komunikowaniu się, o kwotę 76 zł; likwidacji barier technicznych w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych, o kwotę 622 zł; zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, o kwotę 7.657 zł; sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych, o kwotę 344 zł. Łączna kwota wynikająca ze zmniejszeń to 8.699 zł, którą proponuje się przenieść na dofinansowanie zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze, ponieważ są jeszcze złożone wnioski i z tej kwoty będzie można je zrealizować.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Niżańskiego pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

W zarządzonej przez Przewodniczącego Rady Powiatu Niżańskiego dyskusji, nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, jednogłośnie, 15 głosami „za" podjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/84/2015

zmieniająca uchwałę w sprawie określenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na rok 2015 *(stanowi załącznik Nr 21 do protokołu)*

O godz. 12 [01] Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki ogłosił piętnastominutową przerwę w obradach Sesji.

Ad. 10

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – w związku z tym, że pojawił się długo oczekiwany gość, Kierownik Oddziału w Nisku Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Rzeszowie Teresa Gancarz, jeżeli Rada Powiatu pozwoli, wrócimy do pkt 10 obrad.

Kierownik Oddziału w Nisku Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Rzeszowie Teresa Gancarz – serdecznie przepraszam za spóźnienie, zaszło nieporozumienie.

Kierownik Oddziału w Nisku Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Rzeszowie Teresa Gancarz przedstawiła informację Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa o realizacji zadań na terenie Powiatu Niżańskiego w 2014 r. oraz za I półrocze 2015 r. (stanowi załącznik Nr 22 do protokołu).

Ponadto zasygnalizowała, że przed inspekcją pojawiły się trudne zadania w chwili obecnej, ponieważ w dziale środków ochrony roślin, wymieniony podmiot, który zajmuje się sprowadzaniem środków ochrony roślin, sprowadza środki ochrony roślin z Federacji Rosyjskiej i dokonuje konfekcjonowania, środki są do Federacji Rosyjskiej odsyłane. Musi to być o tyle skrupulatnie kontrolowane, ani gram nie może nam umknąć, ponieważ w obrocie międzynarodowym to jest bardzo szczegółowo rozliczane. Prowadzimy tutaj kontrole wspólnie z Inspekcją Celną, ponieważ to oni potwierdzają wszelkie przesyłki międzynarodowe, natomiast my potwierdzamy prawidłowość wykonania konfekcjonowania. Podmiot prowadzi systematycznie taką działalność i pewnie będzie prowadził. Cieszymy się z tego powodu bardzo, ale utrudnienia są i dla nich, i dla nas bardzo duże z tego powodu, że środki z ochrony roślin, które do nas docierają, po prostu przechodzą tak, jak każde inne produkty przez tereny różnych krajów i w związku z tym musimy między innymi stosować się do przepisów tych krajów przy tranzycie, żeby takie kontrole przeprowadzić, zakończyć i oczywiście potwierdzić prawidłowość takiego działania. Kolejnym zadaniem w 2015 r., to bardzo rozszerzająca się działalność podmiotu z Rudnika nad Sanem, który jest hodowcą materiału siewnego soi. *Agroyoumis Polska sp. z o.o.* przeniósł swoją siedzibę do Rudnika nad Sanem z Poznania, nie mniej jednak działalność prowadzi na terenie całej Polski. Dzisiaj można prowadzić kontrole z jednego miejsca poprzez faktury elektroniczne i wszystkie dokumenty przekazywane elektronicznie, wobec tego kontrolujemy całą Polskę. Z tego tytułu jawią się różne problemy, występują różne nieprawidłowości, ale jak na ten moment jesteśmy na etapie ich wyjaśniania i w informacji za rok 2015 to przekażę.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – z przedstawioną informacją zapoznała się Komisja Rozwoju Gospodarczego i Aktywizacji Rynku Pracy Rady Powiatu Niżańskiego.

Nie zgłoszono uwag i zapytań do przedstawionej informacji.

Ad. 14

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nisku Zbigniew Lach – przedstawił projekt oraz uzasadnienie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Niżański oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków *(stanowi załącznik Nr 23 do protokołu)*.
Ustawa o lokalizacji przystanków określa tryb ustalenia miejsca usytuowania przystanku, dlatego też wójtowie i burmistrzowie poszczególnych gmin zwracają się do powiatu, aby ustalić te miejsca. W drodze uchwały Rady Powiatu, te miejsca są ustalane. W tym przypadku Wójt Gminy Jarocin oraz Burmistrz Gminy i Miasta Ulanów zwrócili się do Zarządu Dróg Powiatowych w Nisku o zgodę na usytuowanie przystanków na drogach powiatowych. Zarząd Dróg Powiatowych w Nisku ocenił te miejsca pod względem bezpieczeństwa ruchu drogowego i zaopiniował pozytywnie. Następnie przedkłada to Zarządowi Powiatu. Zarząd powiatu opiniuje i przedstawia to na Sesji Rady Powiatu. W drodze uchwały Rady Powiatu ustala się miejsca przystanków autobusowych. Dotyczy to dróg powiatowych na terenie Gminy Jarocin oraz Ulanów.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Aktywizacji Rynku Pracy Rady Powiatu Niżańskiego radny Benedykt Sudoł – opinia Komisji jest pozytywna.

W zarządzonej przez Przewodniczącego Rady Powiatu Niżańskiego dyskusji, nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, jednogłośnie, 15 głosami „za" podjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/85/2015

zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Niżański oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków *(stanowi załącznik Nr 24 do protokołu)*

Ad. 15

Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieniem Powiatu Starostwa Powiatowego w Nisku Jadwiga Maluga – przedstawiła projekt oraz uzasadnienie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie ustalenia przebiegu dróg powiatowych i zmianie ich nazwy *(stanowi załącznik Nr 25 do protokołu)*.
Projekt uchwały dotyczy ustalenia przebiegu dróg powiatowych i zmiany ich nazwy: Nr 1037R Jarocin – Władysławów, Nr 1041R Zdziary – Huta Krzeszowska. Projekt uchwały dotyczy zmiany dotychczasowego przebiegu dróg. Przebieg drogi powiatowej Nr 1037R Jarocin – Władysławów został powiększony o odcinek drogi powiatowej Nr 1041R od km 0+000 do km 2+902 o długości 2902 mb i otrzymał nazwę: „droga powiatowa Nr 1037R Zdziary – Mostki Bukowa" o długości 10,608 km. Przebieg drogi powiatowej Nr 1041R Zdziary – Huta Krzeszowska został pomniejszony o odcinek od km 0+000 do km 2+902 o długości 2902 mb i otrzymał nazwę: „droga powiatowa Nr 1041R Jarocin – Huta Krzeszowska" o długości 14,162 km. Zgodnie z art. 6a ust. 3 z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 460 z późn. zm.) ustalenie przebiegu istniejących dróg powiatowych następuje w drodze uchwały rady powiatu, po zasięgnięciu opinii wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) gmin, na obszarze których przebiega droga. Uzyskano pozytywną opinię Wójta Gminy Jarocin oraz Wójta Gminy Harasiuki. Nowy przebieg drogi powiatowej znajduje się na terenie Powiatu Niżańskiego i przebiega przez Gminę Jarocin oraz Gminę Harasiuki. Szczegółowy opis położenia oraz przebieg dróg został przedstawiony w załączniku Nr 1 do projektu uchwały.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Aktywizacji Rynku Pracy Rady Powiatu Niżańskiego radny Benedykt Sudoł – opinia Komisji jest pozytywna.

Radny Henryk Siek – motywacja słabo mnie przekonuje, ponieważ „ani ziębi, ani grzeje", czy to będzie taki czy taki numer. Jaki jest tego cel poza oficjalnym uzasadnieniem? Sama nazwa, jeżeli chodzi o tę drogę, akurat była drogą główną, od skrzyżowania biegła aż na koniec Gminy Harasiuki. Droga od skrzyżowania w Jarocinie do Władysławowa też była sobie drogą, w niczym to nie kolidowało. W związku z tym zwracam się z prośbą o szersze uzasadnienie, ponieważ nie widzę powodu, żeby to zmieniać. Zmiana dla zmiany, mnie to nie przekonuje.

Starosta Niżański Robert Bednarz – jeżeli chodzi o realizację tego punktu, a dokładnie uzasadnienie do projektu uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie ustalenia przebiegu dróg powiatowych i zmianie ich nazwy, na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Aktywizacji Rynku Pracy dyskutowaliśmy na ten temat. Była podnoszona uwaga, że można było bardziej szczegółowo opisać zasadność zmiany przebiegu tej drogi. Jest to też uwaga na przyszłość. Uważam, że tę uwagę należy przyjąć i zastosować. Jeżeli chodzi o uzasadnienie rozszerzające do uchwały, nie ukrywam, głośno o tym mówiliśmy, że przygotowujemy się do realizacji projektów. Planujemy realizację projektów na inwestycjach drogowych. Pojawiła się możliwość, aby w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich złożyć wniosek na dofinansowanie realizacji inwestycji drogowej, operacja typu: budowa lub

modernizacja dróg lokalnych. Ogłoszony został konkurs. Droga, którą zaproponowaliśmy, jest drogą powiatową i chcielibyśmy tę drogę złożyć do tego programu. Każdy program, w tym przypadku PROW, operacja typu: budowa lub modernizacja dróg lokalnych, cechuje się pewnymi kryteriami. Kryteria muszą zostać spełnione. Za spełnienie określonych kryteriów jest określona liczba punktów. Wiemy dobrze o tym, że zawsze chętnych do otrzymania wsparcia finansowego jest dużo więcej, niż pula środków, jaka jest przeznaczana na dany konkurs, realizację danego zakresu zadań, który jest zaplanowany. Nasza troska przejawia się w tym, że chcemy ten odcinek drogi przygotować w sposób jak najbardziej odpowiedni w kontekście kryteriów, które trzeba spełnić, ponieważ pula środków nie jest wielka i dofinansowanie najprawdopodobniej otrzymają tylko te zadania, które będą miały maksymalną liczbę punktów. Maksymalna liczba punktów, jaka jest możliwa do zdobycia, to 18. Ewentualnie uzyskają dofinansowanie jeszcze ci, którzy 17 czy 16 punktów uzyskają. Przygotowując zmiany przebiegu drogi, między innymi mieliśmy na uwadze kryteria, które trzeba spełnić. Aby Państwo wiedzieli, na co zwracamy uwagę i dlaczego akurat ta zmiana, i za co są punkty: oczywiście oceniany jest podstawowy dochód podatkowy gminy i za to są punkty - jeżeli ten dochód wynosi nie więcej niż 50% średniej krajowej, to 5 punktów; jeżeli chodzi o bezrobocie, to 2 punkty; operacja jest powiązana z inwestycjami dotyczącymi tworzenia pasywnej infrastruktury szerokopasmowej, 1 pkt; droga objęta operacją prowadzi bezpośrednio do obiektu użyteczności publicznej, 2 pkt; operacja dotyczy drogi łączącej się z drogą o wyższej kategorii, 3 pkt; operacja jest realizowana w porozumieniu między gminami lub powiatami, lub gminą a powiatem. Mając na uwadze te kryteria, chcieliśmy wybrać taką drogę, która ma realne szanse na uzyskanie, jeżeli nie maksimum, to przynajmniej 17 punktów. Po dokonaniu takiej analizy zasobu dróg w Powiecie Niżańskim oraz uzyskaniu informacji od wójtów i burmistrzów na temat składania wniosków do PROW przez poszczególne samorządy, uzyskaliśmy informacje, że jedynie ta droga wpisywałaby się w możliwość uzyskania maksimum punktów. Po pierwsze, Gmina Jarocin planuje również złożyć wniosek do PROW na swoją drogę gminną i ta droga gminna łączyłaby się również z drogą powiatową, czyli wymóg porozumienia pomiędzy gminą a powiatem zostałby spełniony. Po drugie, dokonaliśmy modyfikacji polegającej na zmianie przebiegu dróg, aby dać sobie szansę na możliwość otrzymania punktów za realizację operacji dotyczącej drogi łączącej się z drogą wyższej kategorii. W tym przypadku zmiana przebiegu drogi powoduje, że otrzymamy te punkty, ponieważ ten przebieg drogi będzie prowadził do drogi o wyższej kategorii. Drogą o wyższej kategorii będzie obecna droga krajowa Nr 19. Jest pewna wątpliwość, ale liczymy na to, że interpretacja będzie dla nas korzystna, a mianowicie chodzi o to, że operacja musi też być powiązana z inwestycjami dotyczącymi tworzenia pasywnej infrastruktury szerokopasmowej. Tutaj, w przebiegu tej drogi, na pewnym odcinku sieć szerokopasmowa, szkieletowa przebiega. Należy zauważyć i podnieść taki aspekt, że taka rygorystyczna ocena przebiegu sieci szerokopasmowej odnosi się do całego odcinka. Raczej nie ma takich dróg na terenie Powiatu Niżańskiego. Rozmawiając w Urzędzie Marszałkowskim, dyrektorzy czy osoby, z którymi konsultowałem ten temat wskazują, że raczej nie ma takich dróg, w ciągu których na całym odcinku biegłaby sieć szerokopasmowa i być może będzie taka interpretacja, że przynajmniej na pewnym odcinku ta sieć ma biec

i w związku z tym to kryterium zostanie spełnione. Jeżeli nie, liczymy na to, że inne samorządy niekoniecznie punkt za spełnienie tego kryterium otrzymają, ponieważ z informacji od Dyrektora w Urzędzie Marszałkowskim wynika, że nie spotkał się jeszcze z taką sytuacją (a też samorządowcy konsultują przebiegi tych dróg, realizację zadania w ramach tego programu), aby u któregoś samorządowca biegła sieć szerokopasmowa na całym odcinku drogi. Tytułem uzupełnienia, komentarza, aby Państwo mieli pełną informację odnośnie realizacji tego zadania.

Radny Henryk Siek – cieszy mnie, że ta droga jest brana pod uwagę do przebudowy. Dopytam jeszcze, na jakim odcinku? Czy na całości? Czy ten odcinek od drogi Nr 19 do skrzyżowania w Jarocinie, który będzie akurat włączony, zostanie poszerzony? Droga jest tam wąska. Przewidywane było poszerzenie tego odcinka. Czy jest to przewidywane i czy dotyczy to całego odcinka drogi, czy tylko wybiórczo, niektórych? Droga w lesie, od Nalep do Bukowy, nawierzchnia jest kiepska, ponieważ została doraźnie zrobiona i należałoby ją wzmocnić.

Starosta Niżański Robert Bednarz – szczegółowo nie odpowiem, dlatego że w tym momencie opracowywana jest dokumentacja techniczna i uważam, że powinniśmy dokonać szczegółowej analizy przebiegu drogi i ocenić, co jest potrzebne, niezbędne, co trzeba zrobić i to wszystko niejako włożyć w projekt. W chwili obecnej są prowadzone działania związane z przygotowaniem dokumentacji technicznej. Zadaniem tym zajmuje się Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Nisku, który też jest mieszkańcem Gminy Jarocin. Jeżeli chodzi o szczegóły, wstępną koncepcję mamy, natomiast wolałbym żeby o kwestiach technicznych, szczegółach przekazał informację Dyrektor ZDP w Nisku, jeżeli jest przygotowany, a widzę, że chce zabrać głos, więc sadzę, że udzieli radnemu szczegółowej informacji w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – uważam, że sugestie wyrażone w formie pytania można przetransponować jako sugestie Rady do projektu, który będzie wykonywany, czyli poszerzenie i dobra analiza odcinków, które już nie muszą zostać wykonane, ponieważ były realizowane niedawno.

Nie zgłoszono innych uwag i zapytań, w związku z czym Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, jednogłośnie, 15 głosami „za" podjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/86/2015

w sprawie ustalenia przebiegu dróg powiatowych i zmianie ich nazwy
(stanowi załącznik Nr 26 do protokołu)

Ad. 16

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – przedstawił projekt oraz uzasadnienie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Nisku *(projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 27 do protokołu)*. Pozwolę sobie na dygresję co do całej tej sprawy. Otrzymaliśmy skargę na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Nisku. Skargę złożył Pan Zbigniew Kotlik, zamieszkały w Jarocinie. Dotyczy ona kilku spraw. Radni otrzymali skargę w materiałach na dzisiejszą Sesję *(stanowi załącznik Nr 28 do protokołu)* i mogli się z tym doskonale zapoznać.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego odczytał uzasadnienie do uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Nisku.

To wszystko, co napisaliśmy w uzasadnieniu, jest prawdą. Chociaż jest to dla nas zadanie zlecone, zadanie rządowe, to w sprawach merytorycznych nie możemy rozpatrywać tej skargi. Tak się zresztą stało. Stosownie do otrzymanego pisma, tę skargę rozpatrywał Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego. Otrzymali Państwo pismo, którego nie będę odczytywał, uważam że wszyscy je przeczytali, gdzie wyraźnie Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, rozpatrując poszczególne te skargi, odnosi się co do całej tej procedury w kwestii miejsca złożenia skargi, organu do którego się składa, kto ma to rozpatrywać i w jakim zakresie. Otrzymali Państwo odpowiedź, która wyraźnie mówi, że rozpatruje to Podkarpacki Wojewódzki Inspektor z tytułu nadzoru, później Wojewoda, a na końcu (mówię to w wielkim skrócie) sąd powszechny. Uważam i sądzę, że podzielicie Państwo moje zdanie, że na tym etapie mieszkaniec naszego powiatu, naszej gminy, który składa taką skargę, powinien zostać otoczony fachową opieką prawną. Jeżeli złoży skargę niezgodnie co do właściwości, prostujemy to i mamy obowiązek, każdy zresztą urząd ma obowiązek odesłać czy przesłać taką skargę zgodnie z właściwością. Tak uczyniliśmy, z tym że było to „suche" działanie urzędnicze. Uważam, że w naszym powiecie i naszych gminach powinniśmy się zastanowić, nawet w związku z tą sytuacją, aby działała komórka, nie wiem czy to będzie radca prawny, który na co dzień obsługuje nasze instytucje, gminy czy Starostwo Powiatowe w Nisku, czy to będzie dodatkowa komórka, bo jak wiemy, tworzą się komórki związane z pomocą prawną, o czym mówił dzisiaj Starosta. Czy to wystarczy, nie wiem. Nie mniej jednak, nawet czy rozpatrujemy na terenie Niska czy na terenie poszczególnych gmin skargi, czy ich nie rozpatrujemy to na tym etapie mieszkaniec poszczególnej gminy, mieszkaniec powiatu powinien otrzymać stosowną pomoc, żeby nie błądził i nie pisał pism nie wiadomo gdzie i po co, aby wiedział, jak pismo ma sformułować, i aby ten „syndrom miętoszenia czapki przez chłopa w urzędzie", gdzie nie wiedział jak się zapytać i wychodził, i tak załatwiał sprawę, żeby to się skończyło. Ważne, aby ten człowiek był świadomy, wiedział jak się zapytać, umiał wyartykułować pytanie, aby później odpowiedź nie była wymijająca, żeby pytanie dotyczyło sedna tej sprawy, jak również odpowiedź. Nad tym

powinniśmy się zastanowić, ponieważ coraz więcej będzie różnych zapytań, w formie wniosków czy skarg, gdzie ludzie nie umieją się zapytać, nie umieją wnioskować i wypadałoby im na tym etapie pomóc, co nie tylko ułatwia im załatwienie sprawy, ale także nam ułatwia ustosunkowanie się do tej sprawy, skrócenie całego cyklu wysyłania nawzajem, dopytywania się, że ktoś się zapytał nie tak, zapytał się nie na temat lub podał złą podstawę prawną i aby pytanie, i odpowiedź były adekwatne do konkretnej sytuacji, którą my czy inne organy będą rozpatrywać. Na pewno nad tym Rada Powiatu oraz Rady poszczególnych gmin muszą się zastanowić i po prostu wnioskować do włodarzy powiatu czy gmin, aby charakter tej pomocy doprecyzować, zorganizować i udostępnić swoim mieszkańcom. Tytułem dygresji, ponieważ to właśnie wynika z tego, że Pan, który złożył skargę, jest na dzisiejszej Sesji i chciałby, aby ktoś wreszcie do jego skargi się ustosunkował i uznał czy ona jest zasadna czy nie, a nie żeby był odsyłany „od Kajfasza do Annasza" i nic dalej z tego nie wynikało. Nie przesądzam, która strona ma rację, tylko chodzi o to, aby ta sprawa została wreszcie rozpatrzona, adekwatnie do tego, co tam jest zawarte i rozsądzona uczciwie i sprawiedliwie. W związku z tym, zwracam się do Rady i Pana, który jest na posiedzeniu Sesji, że musimy podjąć uchwałę, jaką po prostu musimy, aby było to zgodne z prawem. Uważam natomiast, że organy gminy i powiatu powinny otoczyć Pana opieką i pomocą w zakresie dalszego dochodzenia swoich praw. Jak to się stanie, nie wiem. Sądzę, że zostanie to zgodne z prawem, ludzką życzliwością zrealizowane i nie będzie potrzeby, aby Pan do nas jeszcze raz na Sesję z tego typu skargą występował, ponieważ uważam, że zostanie to załatwione uczciwie, sprawiedliwie, co wcale nie znaczy, która strona tutaj będzie miała rację, ponieważ właściwe organy powinny jak najszybciej i najsprawniej osądzić. Tego zresztą nie tylko Pan, ale my tutaj obecni i całe społeczeństwo naszego powiatu oczekuje. Dzisiaj musimy podjąć uchwałę w tej sprawie, natomiast uważam, że inne organy do tego upoważnione zajmą się tą sprawą i ją rozsądzą.

W zarządzonej przez Przewodniczącego Rady Powiatu Niżańskiego dyskusji, nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, jednogłośnie, 15 głosami „za" podjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/87/2015

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Nisku *(stanowi załącznik Nr 29 do protokołu)*

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – na obecnym etapie podjęliśmy uchwałę, co w zakresie naszych kompetencji należało, natomiast uważam, że zgodnie z właściwością przekazaliśmy właściwym organom tę skargę i te organy rozpatrzą ja uczciwie, i nie będziemy musieli do tego tematu wracać. Mój wniosek jest, aby właściwe służby Starosty tego typu sprawy monitorowały. Uważam, że odpowiedź od Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego otrzyma nie tylko zainteresowany Pan Zbigniew Kotlik, ale również starostwo.

Ad. 17

Radni nie zgłosili zapytań oraz interpelacji.

Ad. 18

Radni nie zgłosili wolnych wniosków i informacji.

Ad. 19

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki o godz. 12 ^{20} dokonał zamknięcia obrad XVI Sesji Rady Powiatu Niżańskiego.

Dyrektor Zespołu Szkół im. gen. Władysława Sikorskiego w Rudniku nad Sanem Edward Wołoszyn – bardzo się cieszę, że Państwo skorzystali z zaproszenia i wzięli udział w Sesji w ZS w Rudniku nad Sanem. Jeżeli ktoś z Państwa byłby zainteresowany zwiedzaniem szkoły i warsztatów, to jestem gotowy. Jeżeli nie dzisiaj, to w każdym dowolnym terminie.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – dziękowałem osobiście Dyrektorowi za udostepnienie tej sali i jeszcze raz w imieniu Rady dziękuję za to, że tak gościnnie nas przyjął. Uważam, że najważniejsze jest, że mógł nas przyjąć w takim otoczeniu, takiej szkole. Ta szkoła w 2002 r. wyglądała nieciekawie, delikatnie mówiąc. Dzisiaj, dzięki postawie, pracy dyrektora i ludzi go wspomagających, szkoła wygląda tak, jak wygląda, nic dodać, nic ująć tylko pogratulować Dyrektorowi i podziękować za potężny wkład pracy, który przyniósł doskonałe efekty. W imieniu Rady Powiatu Niżańskiego serdecznie dziękuję za gościnę i za tę szkołę.

Protokołowała: *Przewodniczący Rady*

Magdalena Ryniak *Janusz Nawrocki*