BR.0002.1.55.2018.II

Protokół Nr LV/ 2018

z nadzwyczajnej LV Sesji Rady Powiatu Niżańskiego, która odbyła się dnia 24 sierpnia 2018 r. w sali narad (p. Nr 20) Starostwa Powiatowego w Nisku, Plac Wolności 2

Protokół Nr LV/ 2018

z nadzwyczajnej LV Sesji Rady Powiatu Niżańskiego, która odbyła się dnia 24 sierpnia 2018 r. w sali narad (p. Nr 20) Starostwa Powiatowego w Nisku, Plac Wolności 2

Na ogólną liczbę 19 radnych w sesji uczestniczyło 16 *(lista obecności wraz z usprawiedliwieniami stanowi załącznik Nr 1 do protokołu).* Ponadto w obradach sesji uczestniczyli zaproszeni goście *(listy obecności stanowią załącznik Nr 2 do protokołu).*

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Niżańskiego.
2. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Razem bezpieczniej na terenie powiatu niżańskiego – etap II" złożonego w ramach „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem Bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2018 - 2020".
3. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć: pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych.
4. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie dokonania oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku.
5. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie sfinansowania dla mieszkańców Powiatu Niżańskiego świadczeń gwarantowanych z rodzaju leczenie szpitalne w zakresie endoprotezoplastyka stawu biodrowego lub kolanowego.
6. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie pokrycia straty netto Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku.
7. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Niżańskiego.
8. Zamknięcie obrad nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Niżańskiego.

Ad. 1

Przewodniczący Zarządu Powiatu Niżańskiego Janusza Nawrocki o godzinie 16.00 dokonał otwarcia obrad nadzwyczajnej LV Sesji Rady Powiatu Niżańskiego.

Przywitał przybyłych radnych oraz pracowników Starostwa (wg list obecności). Na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach Sesji uczestniczy 15 radnych wobec czego obrady są prawomocne. Sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym zgodnie z art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym oraz § 24 ust. 4 Statutu Powiatu Niżańskiego na wniosek Zarządu Powiatu zawarty w uchwale Nr 700/2018 z dnia 21 sierpnia 2018 r. w sprawie wniosku o zwołanie nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Niżańskiego. Radni otrzymali stosowne zawiadomienie o Sesji, zawierające porządek obrad zaproponowany przez Zarząd Powiatu. Wraz z zawiadomieniem radni otrzymali projekty uchwał będące przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji Rady Powiatu. Zgodnie z art. 15 ust. 8 ustawy o samorządzie powiatowym, do zmiany porządku obrad sesji zwołanej w trybie nadzwyczajnym wymagana jest zgoda wnioskodawcy. Czy są uwagi do porządku obrad?

Przewodniczący Zarządu Powiatu Niżańskiego Starosta Niżański Robert Bednarz – zgłasza autopoprawkę do porządku obrad. Zarząd Powiatu Niżańskiego na posiedzeniu dokonał autopoprawki do porządku obrad i wykreślił pkt 4:

4. *Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie dokonania oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku.*

Dotychczasowe punkty porządku obrad od 5 do 8 otrzymują numery odpowiednio od 4 do 7.

Jest to podyktowane faktem, że byłem przekonany, że Dyrektor w dniu dzisiejszym będzie już dostępny. Jest jeszcze na urlopie, będzie dostępny od dnia jutrzejszego, a w pracy od poniedziałku.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, 11 „za", przy 4 „wstrzymujących się" przyjęła zmianę porządku obrad poprzez wykreślenie pkt 4:

4. Przedyskutowanie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie dokonania oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku.

Dotychczasowe punkty porządku obrad od 5 do 8 otrzymują numery odpowiednio od 4 do 7.

Ad.2.

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji Starostwa Powiatowego w Nisku Alina Kulej – przedstawiła projekt oraz uzasadnienie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Razem bezpieczniej na terenie powiatu niżańskiego – etap II" złożonego w ramach „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem Bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2018 - 2020" *(stanowi załącznik Nr 3 do protokołu)*.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Promocji Powiatu Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Bronkiewicz - Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt tej uchwały.

W zarządzonej przez Przewodniczącego Rady Powiatu Niżańskiego Janusza Nawrockiego dyskusji, nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 15 głosami „za" podjęła

UCHWAŁĘ NR LV / 328 / 2018

w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Razem bezpieczniej na terenie powiatu niżańskiego – etap II" złożonego w ramach „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem Bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2018 - 2020" *(stanowi załącznik Nr 4 do protokołu)*.

Ad. 3

Podinspektor w Wydziale Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji Starostwa Powiatowego w Nisku Arkadiusz Owczarek – przedstawił projekt oraz uzasadnienie uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć: pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych *(stanowi załącznik Nr 5 do protokołu)*.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Promocji Powiatu Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Bronkiewicz - opinia Komisji jest pozytywna.

Radny Jan Kowal - ile godzin dotąd mieliśmy?

Podinspektor w Wydziale Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji Starostwa Powiatowego w Nisku Arkadiusz Owczarek – 25.

Radny Jan Kowal - i teraz je zmniejszamy, musimy?

Podinspektor w Wydziale Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji Starostwa Powiatowego w Nisku Arkadiusz Owczarek – tak, zmniejszamy od 1 września.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki – wszędzie mówimy o zwiększaniu godzin dla nauczycieli. Tutaj idzie się w odwrotnym kierunku. Uważam, że pedagog szkolny jest bardzo potrzebny na terenie szkoły. W niektórych przypadkach jest niezbędny. Do tej pory na terenie szkół, z tego co wiem, ale może się zmieniło, w zasadzie na terenie jednej szkoły był jeden pedagog i sobie nie wyobrażam w dzisiejszych czasach, żeby na terenie szkoły pedagog był obecny 3 godziny dziennie. Wiem, że większość szkół nie zatrudnia, są różnego rodzaju oszczędności. Z reguły jest tylko 365 dzieci i 1 pedagog, z którego wynika, że będzie obecny tylko 4 godziny dziennie. W dobie narastających trudności wychowawczych, nie wiem, jak placówki oświatowe z tego wybrną. To jest moja poważna wątpliwość, co do pójścia właśnie w tym kierunku.

Radny Sławomir Czwal - sporo o tym dyskutowaliśmy na Komisji Oświaty. Tak naprawdę dużego wyboru nie mamy. Pan Przewodniczący był za tym, aby tych godzin było więcej. Ustawodawca nakreślił najwyższy klucz, że mogą to być 22 godziny i maksymalny próg został ustalony. Tylko do Posłów można kierować uwagi.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki - dobrze wiemy, nie chciałbym nikogo tutaj oceniać, ale praca pedagogów jest trudna. Ta praca raz jest, raz jej nie ma. Dobrze byłoby, aby pedagog był obecny. Prawdopodobnie, Panie Sarosto, trzeba będzie pomyśleć o zwiększeniu liczny godzin pedagoga w naszych szkołach, nawet poprzez zatrudnienie dodatkowych pedagogów, bo dzisiaj oni naprawdę się stają nieodzownym elementem w szkole. Są bardzo potrzebni, pod warunkiem, że solidnie pracują.

Starosta Niżański Robert Bednarz - w każdej z naszych szkół jest pedagog, który pełni swoje obowiązki. W tej kadencji się to zmieniło. Faktycznie w Zespole Szkół w Jeżowem i Zespole Szkół w Rudniku nad Sanem, pedagoga nie było. Pedagog pracował w sytuacji, gdy szkoła pozyskała środki z projektu dofinansowanego ze środków zewnętrznych. Natomiast trzeba sobie uświadomić jedną rzecz. Po pierwsze, jest to zmniejszenie tylko liczby godzin pedagoga z 25 do 22, a po drugie, nic nie stoi na przeszkodzie, żeby zatrudnić pedagoga w każdej szkole, w pełnym wymiarze na 22 godziny. Informacja jest taka, że zatrudnienie nauczyciela w wymiarze pełnego etatu to jest koszt około 60.000 zł i 4 czy 5 szkół razy 60.000 zł to jest 240.000 zł – 300.000 zł. To tylko taka informacja gwoli uzupełnienia. Oczywiście, nie kwestionujemy potrzeby pracy pedagoga w szkole, bo mamy świadomość, że coraz więcej jest problemów wychowawczych i problemów, które mają charakter społeczny. Natomiast dla nas, widząc, że coraz więcej zaczynamy dokładać do oświaty, musimy uwzględnić również fakt, że zatrudnienie pedagoga w większym wymiarze w poszczególnych szkołach, czy zatrudnienie pedagogów spowoduje, że do tego będziemy musieli jeszcze trochę więcej dołożyć.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki - nie wnikam w to, ile będzie kosztował pedagog, ale należy sobie powiedzieć, nie tylko tutaj, na Radzie ze wszystkimi, czy pedagodzy są potrzebni w szkole, czy też nie. Jeżeli są potrzebni, to trzeba ich zatrudnić, jeżeli możemy się bez nich obejść na razie, to nie. Według mnie potrzeba zatrudnienia, pedagoga w szkole narasta lawinowo. Dzieci nie radzą sobie z pewnymi sprawami, psychicznie sobie nie dają rady i ten pedagog, który będzie naprawdę pracował i nie będzie markował tej pracy, jest już w tej chwili niezbędny. Tym bardziej, że wiemy, że prywatnie masę dzieci już chodzi po psychologach, po prostu prywatnie załatwiają te sprawy. A czasami szybciej, prościej dobry pedagog mógłby tę sprawę czasami przy pomocy rodziców rozwiązać w szkole. Jeżeli te problemy przezwyciężałoby się w szkole, to również łączyłoby, wiązałoby tych uczniów z tą szkołą, a dzisiaj to jest bardzo ważne, żeby uczeń miał poczucie więzi ze szkołą i wiedział, że ktoś nie tylko go uczy, ale ktoś się nim na terenie szkoły opiekuje, dba o jego wiadomości oraz psychikę. To jest sprawa do szerszej dyskusji, bo ona wcześniej czy później wyjdzie, i to ze zdwojoną siłą. Możemy wyjść temu naprzeciw, a możemy po prostu jeszcze poczekać i później się z tym zmierzyć, lecz wtedy będzie to sprawa o wiele trudniejsza.

Nie zgłoszono innych uwag i zapytań, w związku z czym Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 15 głosami „za" podjęła

UCHWAŁĘ NR LV / 329 / 2018

w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć: pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych *(stanowi załącznik Nr 6 do protokołu)*.

O godz. 16.20 na obrad Sesji przybył radny Tomasz Kozak. W Sesji uczestniczy 16 radnych.

Ad. 4

Podinspektor w Wydziale Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji Starostwa Powiatowego w Nisku Arkadiusz Owczarek – przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie dokonania oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku *(stanowi załącznik Nr 7 do protokołu)*. Zgodnie z art. 9a ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, w celu zaspokojenia potrzeb wspólnoty samorządowej i w zakresie ochrony zdrowia jednostka samorządu terytorialnego może sfinansować dla mieszkańców tej wspólnoty świadczenia gwarantowane. Natomiast zgodnie z art. 9b, w przypadku gdy jednostka samorządu terytorialnego jest podmiotem tworzącym dla podmiotu leczniczego, który udziela świadczeń gwarantowanych w zakresie stanowiącym przedmiot umowy, umowę zawiera się w pierwszej kolejności z tym podmiotem, nie przeprowadzając otwartego

konkursu ofert. To znaczy, że Powiat Niżański finansował zabiegi endoprotezoplastyki w I półroczu 2018 r., za które wydatkowano z budżetu Powiatu Niżańskiego kwotę 154.476 zł. Zgodnie z informacją uzyskaną od Dyrektora SPZZOZ w Nisku, w drugim półroczu 2018 zabiegi endoprotezoplastyki stawu biodrowego i kolanowego nie będą w dalszym ciągu refundowane przez NFZ. Mamy tutaj informację, że do wykonania w 2018 r. pozostało 22 endoprotezy biodra. Po wykonaniu tych zabiegów, łącznie z endoprotezami to kwota 250.000 zł. Należy podkreślić, że brak źródła finansowania w drugim półroczu może skutkować zaprzestaniem wykonywania w szpitalu tych zabiegów na bliżej nieokreślony czas. Mieszkańcy Powiatu Niżańskiego będą w takim przypadku mieli ograniczony dostęp do ochrony zdrowia w zakresie endoprotezoplastyki. Mając na względzie, że na powiat nałożono zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie powiatowym zadanie polegające na zaspokajaniu potrzeb samorządowych w zakresie ochrony zdrowia, istnieje konieczność podjęcia w/w uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji Rady Powiatu Niżańskiego radny Andrzej Tofilski – opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Niżańskiego radna Grażyna Mączka - opinia Komisji jest pozytywna.

Radny Jan Kowal - odnoszę wrażenie, a w zasadzie jestem przekonany, że od samego początku w tej sprawie byliśmy wprowadzani w błąd. Pierwsza sprawa, to bardzo późno nas o tym poinformowano. Pod koniec maja głosowaliśmy pierwszy raz. Mam takie też przekonanie, bo nie wiem, czy legalnie sfinansowaliśmy, bo sam Dyrektor SPZZOZ powiedział, że kilkaset tysięcy złotych zostało przekazanych na sfinansowanie zabiegów dla pacjentów spoza powiatu, a z tego, co dowiadujemy się z zapytań, otrzymując od szpitala odpowiedzi – w przedstawionych informacjach, jak to mało nam brakło do tego kontraktu – są nieco różne z tym, co było mówione, a jakie są fakty. Mam wątpliwości bardzo poważne, czy po prostu nie złamaliśmy prawa w pierwszej części i czy nie robimy tego dalej. Rzeczywiście, do wielu świadczeń w szpitalu trzeba dopłacać. Mam bardzo poważne wątpliwości i to też było poruszane, że karetki jeżdżą bez lekarzy i to rzeczywiście jest zagrożeniem dla zdrowia i życia mieszkańców powiatu. Natomiast mam wątpliwości, czy dotyczy to plastyki bioder i kolan, i też za wyjątkiem słów, nie mamy przedstawionych korzyści, bo nie wiem, taka inwestycja ok. miliona złotych, kiedy ją odrobimy. Tak to rozumiem, że taki jest cel, żeby szpital miał lepsze rezultaty finansowe w następnych latach. Nie przedstawiono nam żadnego dokumentu, który cokolwiek prognozowałby. Są tylko słowa, a fakty - więc ja mam bardzo poważne wątpliwości, co do tej uchwały.

Radny Gabriel Waliłko - o trybie, sposobie, miejscu zwołania Sesji Rady Powiatu nie będę mówił. Po raz kolejny w tej salce rozmawiamy o szpitalu - największym zakładzie tego powiatu, w takich warunkach, jakie tutaj są - pamiętam, że tutaj nie było miejsca dla pracowników szpitala. Powiem tylko, Panie Przewodniczący, że Sesja

nadzwyczajna rożni się od zwykłej tylko trybem zwołania - wcześniej niż 7 dni. Dziwi mnie fakt, że na wniosek Zarządu zwołał Pan dzisiejszą Sesje Rady Powiatu i dzisiaj na wniosek Zarządu został zmieniony porządek obrad. Z tego powodu, że Dyrektora nie ma. Co się stało, przecież Pan podpisywał w środę zaproszenia na Sesję nadzwyczajną. Półtora dnia i mamy Sesję. Jak trzeba, to trzeba. To w tym powiecie Starosta nie wie, jak funkcjonują jednostki, jak pracują kierownicy, kiedy mają urlopy? Pewnie wiadomo, jeżeli szedł na urlop Dyrektor szpitala, to pewnie z Panem uzgadniał. Pan proponuje, zdjął Pan jeden punkt i dzisiaj następny punkt, to wydatkowanie z budżetu powiatu 250.000 zł w sytuacji, kiedy nie możemy porozmawiać z Dyrektorem. Śmiem sądzić, że albo Dyrektor celowo uniknął dzisiaj spotkania z nami na Sesji zwołanej na wniosek Zarządu, albo brak koordynacji nad tym wszystkim. Mieliśmy zapewnienie na wiosnę tego roku, zresztą Dyrektor podjął decyzję, jak się tłumaczył, wziął odpowiedzialność na swoje barki, bo myślę, że to inaczej wyglądało. Dwa miesiące po złożeniu wniosku o dofinansowanie, wtedy Zarząd szanowny zwrócił się do wysokiej Rady o wyrażenie zgody, kiedy były realizowane te świadczenia. Dzisiaj ponownie stajemy przed dylematem. Mieliśmy zapewnienie, że jeżeli będzie to dofinansowane, ta kwota, która została przeznaczona, to jesteśmy w stanie uzyskać dofinansowanie. Uwierzyliśmy, poparliśmy, oczywiście dyskutując poważnie nad tymi problemami. Dzisiaj stoimy dalej przed faktem, że musimy dofinansować te zabiegi. Pytani jest takie - czy stać? Szpitala nie stać. Czy stać Powiat Niżański, żeby iść w kierunku tej specjalizacji, inaczej mówiąc wysokiej specjalizacji zabiegów? Może też środki, które łożymy, na pewno nie wrócą, przeznaczyć na inne obszary szpitala w tym trudnym momencie? Bo będziemy łożyć, dotować i to bez efektu. To, co powiedział referujący projekt uchwały, mówi się, że środki są przeznaczone na sfinansowanie zabiegów dla mieszkańców. Z przepisów prawa to wynika. Jak z zestawienia, które udostępnialiśmy, nie wiem, czy połowa osób, które skorzystały z tych świadczeń, są mieszkańcami powiatu. Kto nam za to zapłaci? To, że dwie placówki na terenie województwa podkarpackiego świadczy usługi w tym zakresie, to nie znaczy, że to musi świadczyć mały szpital małego powiatu. Oczywiście, powinien być, ale nas nie stać. Jak nie stać, to trzeba patrzeć przez pryzmat i nie rzucać się. Warto byłoby się nad tym pochylić. Stajemy przed dylematem, albo wyrazimy zgodę na środki, albo oczywiście, jaki będzie wynik głosowania w tej Radzie jest wiadome – Zarząd, Starosta ma większość, stawia takie propozycje i dofinansujecie. Tylko, trzeba się zastanowić i to, co powiedział mój przedmówca, ile jeszcze będziemy dofinansować - gwarancji żadnych na zwiększenie przychodów w przyszłości, świadczenie usług, w tym zakresie nie ma. Chciałbym, aby Starosta odniósł się do tego pytania, jak to się stało, że dzisiaj mówimy o szpitalu i mieliśmy oceniać sytuację. Pozostał punkt dotyczący dofinansowania tych zabiegów, a pamiętamy, co mówił Dyrektor na Sesji, kiedy podejmowaliśmy uchwałę. Dla mnie jest to niepoważne traktowanie radnych, ale my poważnie podchodzimy do spraw szpitala. I myślę, że w naszej mniejszości, jak i w większości, jest troska o ten szpital i odpowiedzialna dyskusja, ale sam ten fakt nieobecności - uważam, że to jest trochę niepoważne.

Wicestarosta Niżański Adam Mach - nie mam wątpliwości, że trzeba dofinansować w tym zakresie. Stara kupiecka zasada mówi, że jeśli chcesz osiągnąć coś, musisz w coś zainwestować. Jak możemy nie inwestować w endoprotezy, skoro mamy zatrudnionego wybitnego specjalistę, mamy wysoce specjalistyczny sprzęt zakupiony do tego rodzaju zabiegów i jeżeli chcemy być dalej małym powiatowym szpitalikiem, który ma oddział wewnętrzny, oddział noworodków, które każdy ma… Dlaczego nie mamy iść do przodu? Musimy poszerzać specjalizację. Jeżeli padło na tę, to kontynuujmy, dofinansujmy. Interpretacja przepisów była taka, że odpowiedź Ministerstwa była, że można było brać rok nie kalendarzowy, tylko od półrocza do półrocza. I w tym kierunku Dyrektor szedł. Zmieniono interpretację, trudno, trzeba wytrzymać pół roku, dofinansować, aby tę specjalizację uruchomić i szkoda szkolenia lekarzy, którzy podjęli tę specjalizację bardzo efektywną.

Radny Sławomir Czwal - wszystko by się zgadzało, poruszaliśmy to i nie będziemy do tego wracali, ale gdyby ktoś miał kontrolę w szpitalu nad ilością wykonywanych zabiegów… Informacja o tym, że trzeba będzie wykonać 60 zabiegów minimalnie na biodra i 40 na kolana była znana od 2016 r. Limity były nawet podniesione, bo było 70 i 50. Limity zostały zmniejszone, bo patrząc po statystykach, które przygotował Dyrektor ewidentnie widać, że szpital nie był w stanie już wykonać tych zabiegów, a procedurę kolana rozpoczął w 2017 r. - dopiero pierwsze zabiegi w lipcu. Więc trudno, żeby wykonać 40 zabiegów w ciągu pół roku. Wydaje mi się, że nie tylko chodzi o mieszkańców, ale też miałem wątpliwości wcześniej, podejmując uchwałę dotyczącą dofinansowania dla mieszkańców powiatu niżańskiego wskazując, że część tych zabiegów została już wykonana. Teraz dokładnie powielamy to samo. Wpierw wykonujemy zabiegi, a później podejmujemy uchwałę o tym, że będziemy to dofinansowywać. Tutaj też trochę obchodzimy ustawę, która mówi, że możemy tylko dla mieszkańców Powiatu Niżańskiego. Szanowni Państwo, jeśli koszt związany z wykonywaniem zabiegów dla mieszkańców spoza powiatu będzie dla nas kosztem, szpital będzie musiał je ponieść, zapłacić te wszystkie elementy i co się stanie w przyszłym roku? W przyszłym roku kolejna Rada będzie musiała podnieść ręce i powiedzieć: pokrywamy stratę. Przecież to nam tylko powiększy stratę. Pokryjemy, zapłacimy za zabiegi mieszkańców spoza terenu Powiatu Niżańskiego. Będziemy zmuszeni to zrobić i jeszcze bez naszej wiedzy i zgody, bo w tę stronę poszedł Dyrektor, nie pytając nas wcześniej, czy robimy, czy nie robimy. On podjął taką decyzję i konsekwencje tej decyzji będzie ponosiła kolejna Rada, kolejne Zarządy, bo Dyrektor podjął taką decyzję, moim zdaniem nie mając umocowania do tego. Liczby - dostajemy informacje o tym, ile zabiegów zostało wykonanych w 2017 r., 2018 r. i te liczby, które dostajemy od Dyrektora, w niczym się nie zgadzają, ani w roku 2017 -miało być kilka, ale okazało się, że zabrakło 10 bioder do wykonania, do minimum i 30 kolan. Teraz dostajemy informację, że potrzebujemy za drugie półrocze na bodajże 22, a pani główna księgowa informuje o tym, że wykonano już 45 zabiegów, więc do wykonania minimum brakuje tylko 15. Dlatego pytania i intencje radnego Gabriela Waliłko były takie, żebyśmy sobie pewne rzeczy wyjaśnili. Przecież zwracaliśmy jeszcze Państwu uwagę

na jedną rzecz, że mamy sytuację, kiedy nie ma dyrektora i szpital tak naprawdę nie funkcjonuje. Mówiliśmy, że jest problem z tym i dokładnie mamy taką sytuację. Podejmujemy uchwałę i nie mamy nawet jednej osoby, która byłaby w stanie odpowiedzieć na to pytanie. Nie mamy pełnego dyrektora, nie mamy zastępcy do spraw medycznych (chociaż jest, ale tutaj go nie ma). Efekt jest taki, że dalej będziemy rozmawiali o niczym, a następnym razem Dyrektor przyjdzie i wytłumaczy nam te rzeczy. Te rzeczy powinny być robione na bieżąco, a wniosek Dyrektora, wiedząc o tym, że ma do wykonania, powinien być złożony znacznie wcześniej, i powinniśmy go przyjąć i podjąć uchwałę przed rozpoczęciem realizacji, bo przecież część tych zabiegów już została wykonana. Za każdym razem jesteśmy stawiani pod ścianą i nie mamy innego wyjścia.

Radny Jan Kowal - jeszcze jedno - podobna uchwała była procedowana i także nie było Dyrektora, bo podobno musiał gwałtowanie wyjechać do Rzeszowa. Odbywało się to w ośrodku szkolenia PSP i była dokładnie taka sama sytuacja. Starosta tłumaczył, że nie ma Dyrektora, nie ma żadnego z dyrektorów i nikt nie przedstawił rzeczywiście sytuacji. Okazuje się, że jak zapytamy, wszystko co tutaj jest mówione, powtarzam to jeszcze raz - to były rzeczy nieprawdziwe.

Wicestarosta Niżański Adam Mach - jeśli chodzi o ostatnią nieobecność Dyrektora, to przypominam sobie, że była to konsultacja z Prezesem Narodowego Funduszu Zdrowia, właśnie w sprawie tych endoprotez.

Radny Henryk Siek – zakładając, że rok 2018, wykonamy to, co jest założone i czy została zrobiona analiza ekonomiczna na rok 2019? Ile tych endoprotez należałoby wykonać, jaki jest limit? Jaka jest refundacja za endoprotezy z NFZ i w jakim wyniku ekonomicznym się to odzwierciedli i czy to nie pogłębi naszego ujemnego wyniku finansowego, jeśli chodzi szpital? Jaka liczba musiałaby być tych endoprotez, żebyśmy wyszli chociaż na zero?

Starosta Niżański Robert Bednarz – faktycznie, mój błąd, bo utkwiło mi w przekonaniu, po rozmowie z Dyrektorem, że będzie w piątek już dostępny. Myślałem, że uda się, aby Dyrektor dzisiaj był, faktycznie nie ma. Wycofaliśmy ten punkt, uważam że powinien być Dyrektor, bo informacje, które zostaną przedstawione przez Dyrektora są niezbędne w kontekście tego punktu dotyczącego raportu. Natomiast, jeśli chodzi o dwa pozostałe punkty, Państwo pamiętacie, o endoprotezach mówiliśmy co najmniej trzy razy na sesjach. Jeśli chodzi o drugi punkt, pokrycie straty netto szpitala, zobowiązaliśmy się na poprzednim posiedzeniu Rady Powiatu Niżańskiego, że uczynimy to jak najszybciej i spróbujemy poszukać środków finansowych, tak aby na Sesji Rady Powiatu, którą przewidywaliśmy, że będzie - ponieważ pod koniec sierpnia wiedzieliśmy, że otrzymamy środki z Ministerstwa Edukacji, z rezerwy subwencji 220.000 zł i akurat dzisiaj jest to wprowadzane. Tak samo powiedzieliśmy, że otrzymamy środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, będziemy przyjmować też środki czy też przystąpienie do projektu, gdzie otrzymaliśmy informację o 100.000 zł w ramach programu „Razem bezpieczniej” w Powiecie

Niżańskim. Wiedzieliśmy, że trzeba będzie w okolicach drugiej połowy bądź końca sierpnia zorganizować sesję nadzwyczajną, żeby to szybko przyjąć i uruchomić, bo to też wiadomą rzeczą było, że to trzeba będzie, jak przyjdzie informacja - wprowadzić do budżetu środki i to realizować. Tak też się stało. Przy okazji też realizowaliśmy ten punkt dotyczący pokrycia straty netto szpitala, tej drugiej części, gdzie też było zobowiązanie takie, że spróbujemy to zrobić jak najszybciej, początkiem września. Mówiłem, że być może uda się to zrobić w sierpniu. Chcieliśmy pójść blokiem, skoro będziemy mieć dwie uchwały odnośnie szpitala: pokrycie straty netto oraz endoprotezy. Może faktycznie nie przewidzieliśmy tego, czy ja może nie przewidziałem tutaj, bo na Zarządzie to proponowałem. Natomiast, jeśli chodzi o te dwie uchwały - podchodzę do tego, że to jest pewnego rodzaju może nie formalność, ale skoro dyskutowaliśmy i było moje zobowiązanie, że będzie to na kolejnej Sesji, w tym nawet na Sesji nadzwyczajnej - czynimy to. Zostało to włożone w porządek obrad tej Sesji, żeby te środki przekazać jak najszybciej. Zresztą takie było też podejście pozostałych radnych i wszyscy optowali, aby było to jak najszybciej. I teraz jeśli chodzi o endoprotezy, tytułem wyjaśnienia. Szanowni Państwo, już nie będę się odnosił do tego, czy było możliwe wykonanie 60 bioder i 40 kolan w roku 2017. Nie wiem, czy było możliwe wykonanie kolan. Myślę, że wykonanie 60 endoprotez biodra było możliwe do osiągnięcia. Brakło tylko 10. Gdyby nie sytuacja taka, że kilka osób wypadło, a może jeszcze jakieś inne działania, to myślę, że to się mogło udać, ale każdy ma możliwość indywidualnej oceny tej sytuacji. Podobnie wyglądała sytuacja, jeśli chodzi o ocenę tego okresu rozliczeniowego, m.in otrzymali państwo pismo kierowane do Pana Roberta Bugaja, Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia. W tym piśmie jest informacja mówiąca właśnie o tym okresie rozliczeniowym. Nie wiem, czy Państwo je posiadacie. Jest mowa o tym okresie rozliczeniowym i niejasności interpretacji, czy jest to okres roku kalendarzowego, czy okres następujących po sobie 12 miesięcy. Interpretacja była niejednoznaczna. W tym piśmie Zastępca Dyrektora Pani Kamila Malinowska rekomenduje Ministrowi, aby w sposób jednoznaczny podawać, że jest to rok kalendarzowy. Oczywiście umówiłem się na spotkanie z Panią Dyrektor i blisko dwie godziny dyskutowaliśmy na ten temat. Faktycznie tutaj Dyrektor rekomendowała Ministrowi i stała na stanowisku, żeby w sposób jednoznaczny określić, że okresem rozliczeniowym ma być okres roku kalendarzowego, a nie okres roku w rozumieniu dwunastu następujących po sobie miesięcy. Mając taką informację, wiedzę, zwróciłem się po raz kolejny do Poseł Krystyny Wróblewskiej i Posła Rafała Webera, aby wsparli nasze działania w zakresie uzyskania korzystniejszej dla nas interpretacji tych zapisów, tak aby można było uwzględnić dla Szpitala Powiatowego w Nisku interpretację taką, że branych pod uwagę jest dwanaście następujących po sobie miesięcy, czyli okres od 1 lipca 2017 r. do 30 czerwca 2018 r. Natomiast z zebranych informacji wiem, że będzie o to trudno, bo Minister idzie w takim kierunku, że ma być to okres kalendarzowy. Oczywiście to nie jest jeszcze ostateczna decyzja, aczkolwiek widzę, że wszystko idzie w tym kierunku, że będzie to interpretacja roku kalendarzowego. Mając taką informację i mając te informacje zebrane, Dyrektor wiedząc, że musi osiągnąć limit 60 bioder na rok kalendarzowy i 40 kolan, żeby uzyskać

to finansowanie ze środków NFZ, aby uzyskać kontrakt wystąpił do nas, aby sfinansować te zabiegi, z których skorzystają mieszkańcy Powiatu Niżańskiego. Przypomnę Państwu, że z tych środków, o które wnioskuje Dyrektor i ze środków przeznaczonych i podjętych w formie uchwały przez Powiat, będą mogli być finansowani tylko pacjenci z terenu Powiatu Niżańskiego. Stoimy na stanowisku, żeby nie było tych osób więcej, niż to, co jest niezbędne, aby osiągnąć limit. Przypomnę: 60 endoprotez biodra i 40 kolan, i tak, jak Dyrektor wskazał, że do końca 2018 r. w celu spełnienia tego limitu pozostało 22 endoprotezy biodra i 8 kolan. Na pewno nie będziemy mocno zainteresowani tym, aby finansować większą liczbę tych zabiegów, dlatego że wszystko będzie musiało być finansowane ze środków powiatu. Kwota, którą zabezpieczyliśmy w budżecie odnosi się do tego, co jest stawiane przez Dyrektora, czyli 22 zabiegi endoprotezy biodra i 8 zabiegów kolan, i oscyluje w wysokości 250.000 zł. Jeżeli okazałoby się w ciągu tego okresu, że będzie tych pacjentów z terenu Powiatu Niżańskiego mniej, to oczywiście dofinansowanie będzie mniejsze i będzie się odnosić tylko do faktycznej liczby pacjentów z terenu Powiatu Niżańskiego. Chciałbym, żebyście Państwo zwrócili na to uwagę. Jeśli chodzi o kwestie dotyczące zasadności, czy też kierunek jest właściwy czy niewłaściwy, bo radny Gabriel Waliłko w jakiś sposób zasugerował, że być może to nie jest właściwy kierunek, w którym nasz szpital powinien iść i się specjalizować - sądzę, że to też zostało w sposób jednoznaczny wyartykułowane co najmniej dwukrotnie przez Dyrektora. Po pierwsze, w związku z tym, że realizujemy projekt dofinansowany ze środków zewnętrznych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Podkarpackiego, gdzie otrzymaliśmy dofinansowanie na zakup aparatury i sprzętu medycznego, i między innymi w studium wykonalności i we wniosku, który został opracowany, uwzględnione zostały również te zabiegi i zakup aparatury medycznej oraz sprzętu pod kątem realizacji tych zabiegów. W tym momencie, w kontekście realizacji tego wniosku, w kontekście utrzymania trwałości tego projektu, który jest realizowany przez szpital powiatowy, nie możemy się teraz wycofać z realizacji tych zabiegów, dlatego że mogłoby to się w najłagodniejszym przypadku sprowadzić do tego, że moglibyśmy przynajmniej w najłagodniejszym wariancie zostać zobowiązani do zwrócenia części dotacji dotyczącej zakupu sprzętu, który był zakupiony na potrzeby realizacji obszaru tych zabiegów. Natomiast, jeśli chodzi o kwestię dotyczącą większych konsekwencji, to też mogłaby być informacja taka, która negowałaby zasadność realizacji projektu dofinansowanego ze środków zewnętrznych, po wyłączeniu czy niespełnieniu pewnych wymogów. W tym przypadku mam na myśli nierealizowanie zabiegów endoprotezoplastyki stawu biodrowego i kolanowego w zakresie oddziału ortopedycznego. Druga kwestia, to jest Szanowni Państwo, kwestia perspektywy na przyszłość. Dyrektor podkreślał, że jest to obszar, który przynosi dochód. Z informacji, jak pamiętam, to jest kwota ok. 12.000 zł za wykonanie takiego zabiegu, a koszty Dyrektor szacował na ok. 10.000 zł, czyli wykonanie tej liczby zabiegów spowodowałoby, że do budżetu szpitala powiatowego wpłynęłaby kwota, która uwzględnia pokrycie kosztów, ale też stanowi pewną nadwyżkę przychodu nad kosztami, czyli powoduje, że zostaną jakieś środki dla szpitala. Personel, który został

przygotowany, bo rozumiem, że w 2017 r. nie był jeszcze w pełni przygotowany, co też zresztą Dyrektor podkreślał wielokrotnie - przygotowania, które były podjęte i były udziałem całego personelu w roku 2017, także w 2018 r., jak również wzmocnienie tego personelu osobą Konsultanta Wojewódzkiego, specjalisty w tym zakresie, na pewno spowodowały, że jesteśmy podmiotem, który powinien w tym kierunku iść i w tym zakresie specjalizować, i na tę specjalizację stawiać. Trudno tutaj mówić o tym, aby w połowie drogi czy nawet w znacznej, większej części tej drogi, którą już przybyliśmy, zawracać czy stać w miejscu, czy może nie iść dalej. Jest to decyzja na przyszłość. Myślę, że będzie korzystna dla szpitala w kolejnym roku 2019, bo spełnienie tego limitu, czyli 60 endoprotez bioder i 40 kolan powoduje, że tak jakby automatycznie na rok 2019 otrzymujemy kontrakt, i o tym mówiliśmy wielokrotnie. Wiem, że pojawiają się za każdym razem pytania. Rozumiem, że zasadne byłoby, żeby Dyrektor odpowiadał po raz 2, 3, 4 na tak samo postawione pytanie, czy na pytanie dotyczące tego samego wątku - rozumiem, radny ma prawo pytać, analizować, po trzykroć też to pytanie zadać panu Dyrektorowi i myślę, że zasadne byłoby, aby Dyrektor był i pewnie tych informacji po raz trzeci udzielił. Sądzę jednak, że dla nas na ten monet najważniejsze jest to, aby tak sytuację ukształtować, aby wesprzeć szpital w osiągnięciu limitu spełnienia wymogu realizacji w roku kalendarzowym 60 endoprotez biodra i 40 endoprotez kolana.

Radny Gabriel Waliłko - odniosę się tylko do niektórych kwestii, bo nawet tutaj nie wytrzymam, bo takie to dziwne, tak niepoważnie traktuje Pan nas - radnych. Pan, który tak często podkreśla, Starosta, wysoka funkcja, najważniejszy człowiek w powiecie i Pan mówi, że wydawało się Panu, że Dyrektor jest na urlopie? Nawet Pan nie potrafi argumentować, tak aby obronić stanowisko, że nie ma Dyrektora. Mnie to nie przekonuje. Sytuacja nie wymagała, żeby robić w półtorej dnia Sesję i o tym rozmawiać, tym bardziej gdyby był Dyrektor. Powiedział Starosta dużo, tylko mało treści w tej wypowiedzi. To, co Pan mówi, to Pan powtarza zawsze na każdej Sesji. Nie słyszeliśmy, nie wiem, z kim Starosta rozmawiał o tych kwestiach, które poruszył. Nawet to pismo, na które Pan się powołał, Pan myślał, że mamy, a nie mamy. Wydaje mi się, że w takiej sytuacji jest brak koordynacji w tym zakresie, jeżeli Pan mówi, że zatrudnia, czy szpital zatrudnia Konsultanta Wojewódzkiego w tym zakresie, to trudno wam było zdobyć interpretacje przepisu, że wchodząc w to zadanie będziecie mieli refundację. Przygotować to trzeba było od strony formalnoprawnej, zabezpieczyć się, wystąpić z tym pismem, a nie teraz występujecie i szukacie zasłony na to, że źle zarządzacie, że w złym kierunku idzie ten szpital. Wtedy, po podjęciu tych decyzji, trzeba było wystąpić o interpretację i na piśmie mieć, że będzie refundacja. Byłoby to zasadne. Dzisiaj napiszą, jak zechcą. Panie Starosto, mówił Pan, że jak się wykona łącznie 100 zabiegów, to będzie z automatu refundacja - może będzie, może nie będzie.

Starosta Niżański Robert Bednarz - nie refundacja, proszę nie mylić oraz proszę nie wkładać w moje usta czegoś, czego nie powiedziałem. Proszę być precyzyjnym, bo Pan mi zarzuca, że jestem mało konkretny, to niech Pan będzie tak samo przesadnie konkretny, żeby można było wszystko uwzględnić.

Radny Gabriel Waliłko – spokojnie, Panie Starosto, mam prawo ocenić to, co Pan mówi i to, co Pan robi, i tego mi Pan nie odbierze.

Starosta Niżański Robert Bednarz - proszę cytować to, co powiedziałem, a nie wkładać w moje usta tego, czego nie powiedziałem.

Radny Gabriel Waliłko - nie słyszałem, aby na poprzednich Sesjach była rozmowa o dofinansowaniu na następnym etapie.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki - proszę przejść do meritum.

Radny Gabriel Waliłko – rozumiem, Panie Przewodniczący, że ja nie jestem w meritum tej sprawy?

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki - nie, bo zaczynają się jakieś wzajemne wycieczki.

Radny Gabriel Waliłko - chcę wypowiadać się, także tutaj. Panie Starosto, pamiętam, że był przedkładany Program Naprawczy szpitala i na tamtym etapie nie było o tym mowy. To się później urodziło, w trakcie, rok temu, także warto byłoby tutaj w tym temacie trochę obiektywizmu. Dzisiaj, rozmawiając o potrzebie wsparcia finansowego w tym zakresie, to pośpiech i nieobecność Dyrektora świadczą bardzo niepoważnie i mam prawo sadzić, że się źle dzieje w naszym szpitalu.

Radny Sławomir Czwal - wrócę do pytania, które zadałem. Starosta mówił, że było to uzgodnione. Na poprzedniej Sesji rozmawialiśmy o tym, że będziemy dofinansowywać endoprotezy. Nie przypominam sobie, abyśmy na poprzedniej Sesji rozmawiali o endoprotezach. Na poprzedniej sesji rozmawialiśmy o drugiej transzy związanej z pokryciem straty za rok 2017. Będziemy mieli protokół, zobaczymy, ale nie przypominam sobie, żeby w chociaż jednym fragmencie była mowa, że będziemy w dalszym ciągu dofinansowywać protezy. Wracając do pytania, które zadałem, a nie usłyszałem odpowiedzi - czemu znowu szpital udziela świadczeń, a dopiero później, gdy zaczyna je udzielać, występuje do nas o refundację? Dlaczego to nie dzieje się na początku, przed rozpoczęciem udzielania? Dyrektor mógł wystąpić w maju, w czerwcu, przed rozpoczęciem i wtedy rozumiem, że przeznaczamy kwotę na endoprotezy. Teraz, kiedy szpital już wykonał, Dyrektor się do nas zwraca, stąd pytanie, dlaczego to nie jest robione wcześniej?

Radny Henryk Siek - Panie Przewodniczący, Panie Starosto, bo jeżeli ja dobrze zrozumiałem, to Pan mówi, że mamy 2.000 zł zysku na jednej endoprotezie. Dziwne mi się to trochę wydaje, czy tak proporcjonalnie do każdej wykonanej, ponieważ może być taka liczba, która jest bardziej korzystna lub mniej korzystna i taka analiza wydaje mi się, że powinna być zrobiona na rok 2019 i tego nie usłyszałem, czy było coś takiego robione. Poza tym, nie usłyszałem, ile jest planowanych w roku 2019 do wykonania endoprotez, żeby dało to chociaż wynik zerowy i nie przynosiło kolejnych strat?

Radny Tomasz Kozak - słucham takich dyskusji i większość z radnych stwierdza, że dzisiaj wykonywanie jest w naszym szpitalu endoprotez jest złe, niepotrzebne. Odnoszę takie wrażenie, że Panowie wypowiadali się i mówili, że to, co jest robione z endoprotezoplastyki, to jest złe i że osobom spoza powiatu wykonywane są takie usługi, zabiegi - proszę to tym chorym powiedzieć, ponieważ chorzy są przeważnie z ościennych miejscowości, że tutaj szpital nie powinien tego robić i że oni nie powinni się tutaj leczyć. Daczego? Oni trędowaci są? Zdrowie i życie ludzkie jest bezcenne. Czy to wszystko musi być takie, że przelicza się? Wcześniej urażony zostałem tym, że radny Gabriel Waliłko stwierdził, że Zarząd zlecił, Rada zatwierdzi, zaklepie - na taką sprawę, ręce podniosę i zaklepię, bo mam zdanie, że trzeba na endoprotezy wyłożyć jeszcze pieniążki, aby to funkcjonowało. Podsumowując, jakby dzisiaj czy w 2017 r., już blisko 60 chorych tutaj się zebrało i Panowie byście im powiedzieli, że po co są w naszym szpitalu w Nisku wykonywane endoprotezy - co oni powiedzieliby wam dzisiaj, prosto w oczy? Tak, abyście się Panowie zastanowili.

Radny Sławomir Czwal – to może niech Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Tomasz Kozak wystąpi do posłów PiS, którzy przyjęli tę uchwałę, rozporządzenie, mówiące o tym, że wstawiono te limity. Nie myśmy je uchwalali i nie musimy mówić za nich. Za chwilę dojdziemy do momentu takiego, że normalny NFZ nie będzie nam potrzebny, bo będziemy wszystko finansować, bo ktoś nie wystąpił z jakimś wnioskiem, spóźni się i będziemy za wszystko płacić. Dajmy, przecież nie mówimy, że Ci ludzie nie potrzebują pomocy, ale my nie jesteśmy od tego i to nie jest nasz obowiązek, tylko Państwo jest od tego i my powinniśmy za to otrzymać wynagrodzenie. Mówimy o tym, naszym celem jest dbanie o dobro szpitala po to, aby nasz szpital miał pieniądze, a nie żeby płacić za rzeczy, które powinny być płacone przez Państwo. Mówimy o tym. O tym mówimy, panie radny. Doskonale rozumiemy chorych ludzi. Jest ich mnóstwo, różne zabiegi, w różnych szpitalach leczą się nasi pacjenci, ale to nie znaczy, że my mamy za to płacić, bo za to powinno płacić Państwo. Inne szpitale mają na to podpisane kontrakty. My nie mamy.

Starosta Niżański Robert Bednarz – zwracam się do radnego Gabriela Waliłko, w którym momencie byłem mało konkretny czy niekonkretny? W tym momencie, kiedy mówiłem, że realizujemy projekt? Czy w tym momencie, kiedy mówiłem, że trzeba wypełnić limity wynikające z rozporządzenia, które zostały określone przez NFZ? Czy w tym momencie, kiedy uczestniczyłem w rozmowach z tym czy innym Posłem, osobą reprezentującą NFZ, jakim jest Dyrektor czy jego zastępca? W którym momencie byłem mało konkretny? Proszę mi powiedzieć, bo przysłuchałem się ostatniej Pana wypowiedzi, to tak z ręką na sercu powiem, ona nie zawierała wielu informacji odnoszących się do meritum, o którym tutaj rozmawiamy. Proszę nie zarzucać komuś, że przedstawia mało treści, że jest mało konkretny, bo to działa w dwie strony. Można na to popatrzeć z różnego punktu widzenia. Pan siedzi z tamtej strony, według Pana będzie ocena taka, ja siedzę z tej strony, ocena będzie inna.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki - Panie Starosto, powoli schodzimy na osobiste wątki.

Starosta Niżański Robert Bednarz - aby odpowiedzieć radnemu Henrykowi Siek - może nie jest do końca precyzyjna ta informacja, ale na jednym ze spotkań, być może na Sesji, a może na Zarządzie, usłyszałem informację, że NFZ płaci za wykonanie tych zabiegów 12.000 zł. Dyrektor przedstawiał, że koszty, które są tutaj do poniesienia przez szpital, to jest kwota 10.000 zł. Niektóre koszty są stałe, tak więc trudno wyliczyć. Natomiast, jeśli chodzi o limit na rok 2019, to ten limit nie zmieni się. Będzie wynikał z rozporządzenia i będzie to 60 endoprotez stawu biodrowego i 40 kolanowego. Jeżeli ten limit zostanie w danym roku wykonany, to szpital może zwrócić się do NFZ o zwiększenie liczby wykonywanych endoprotez. Jeśli chodzi o kwestię dotyczącą tego, czy leczyć czy nie leczyć, czy to są nasi mieszkańcy czy mieszkańcy z innych powiatów - oczywiście ustawa daje nam możliwość, żeby finansować zabiegi dla mieszkańców Powiatu Niżańskiego i takich osób jest dosyć dużo. Wiemy, że osoba Konsultanta Wojewódzkiego, który wykonuje te zabiegi u nas powoduje, że bardzo wielu chętnych jest spoza powiatu. To też jest spowodowane pewnie osobą tego właśnie specjalisty i na pewno jeśli mielibyśmy możliwość realizowania większej liczby zabiegów, to oczywiście na tyle, ile moce przerobowe by nam pozwoliły, to wykonywalibyśmy te zabiegi. Jeśli chodzi o kwestię dotyczącą wystąpienia z interpretacją, to z taką interpretacją wystąpiliśmy odpowiednio wcześnie, przed pierwszym półroczem 2017 r. To nie jest tak, że teraz dopiero występujemy z wnioskiem o to, aby ktoś nam udzielił interpretacji. Przypomnę tylko, bazuję na informacji uzyskanej od Dyrektora, kiedy był w NFZ, przygotowane były dla nas już kontrakty, bo taka była interpretacja – kontrakty na realizację tych zabiegów z uwzględnieniem, że okres 1 lipca 2018 r. i 30 czerwca 2018 r. był dla nas okresem, w którym spełniliśmy limit wykonania tych 100 endoprotez. Jednak po drodze pojawiło się pismo z Ministerstwa z inną interpretacją, mówiące o roku kalendarzowym i to wszystko legło w gruzach. Natomiast informacja też jeszcze jest taka, że nie jest prawdą to, co radny mówił, bo wykonanie przedmiotowych zabiegów i Dyrektor też w piśmie informuje, że jest wstrzymane z dniem 19 czerwca, tj. z dniem złożenia wniosku do NFZ. Dlatego na ten moment tych zabiegów nie realizujemy. Będą realizowane dopiero w momencie otrzymania tych środków. Z informacji, które posiadam, realizowane były zabiegi, które wchodziły w kontrakt, ryczałt, otrzymany na oddział ortopedii, realizowany z tytułu planowych zabiegów.

Radny Gabriel Waliłko - o jakim piśmie Starosta mówi?

Starosta Niżański Robert Bednarz - pismo do Przewodniczącego Zarządu Powiatu Niżańskiego z dnia 25 lipca 2018 r.

Radny Henryk Siek - jeżeli kontrakt byłby podpisany, to nie ma rejonizacji?

Starosta Niżański Robert Bednarz - nie ma. Natomiast, odpowiadając jeszcze radnemu Gabrielowi Waliłko, nie mówimy tutaj o refundacji, dlatego wyraziłem swoje oburzenie. Refundacja wiąże się z pokryciem kosztów już poniesionych, natomiast

teraz w obszarze funkcjonowania służby zdrowia, mamy ryczałty i tutaj nie mogą być finansowane. Na to może być kontrakt, ale kontrakt musi być naprzód, czyli na rok 2019. Nie ma mowy o refundacji kosztów już poniesionych.

Radny Sławomir Czwal - otrzymałem odpowiedź Dyrektora SPZZOZ w Nisku o ilości wykonanych zabiegów. Mamy biodra i kolana w ilości 45, a wnioskujemy o kolejne 22, czyli przekraczamy o 7. Rozumiem, że zabiegi od momentu złożenia pisma nie są wykonywane. Są zabiegi wykonywane w trybie nagłym. Zostały zatrzymane, nie są realizowane dla nikogo, do momentu aż zostanie podjęta ta uchwała? Dobrze zrozumiałem Pana wypowidź?

Starosta Niżański Robert Bednarz - myślę, że tak.

Radny Sławomir Czwal - myślę, czy wiem? Precyzyjnie, bo mówi Pan, abyśmy byli precyzyjni. Chciałbym wiedzieć, czy od 19 czerwca nie są wykonywane żadne zabiegi - chyba że w trybie nagłym? Jeśli tak, to ok, ja to doskonale rozumiem, przyjmuję jako dobrą rzecz. Czy po prostu są dalej wykonywane?

Starosta Niżański Robert Bednarz - mogę Panu powiedzieć na piśmie. Nie mam pewności czy tak jest, jak Pan mówi, w treści pytania.

Radny Sławomir Czwal – Starosta powiedział, że od 19 czerwca nie są wykonywane. Pytam, czy nie są wykonywane, żebyśmy sobie doprecyzowali.

Starosta Niżański Robert Bednarz - natomiast ja zacytowałem Panu treść informacji zawartej w piśmie Dyrektora.

Radny Józef Sroka - Starosta otrzymał takie pismo i cytuje, co w piśmie. Sprawdzi, może odpowiedzieć. Tak, jak mówimy, że nie wierzymy niektórym, tak tutaj, skoro w ten sposób jest, na piśmie.

Starosta Niżański Robert Bednarz – odpowiem na piśmie.

Radny Sławomir Czwal – dobrze.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki - jeżeli Państwo pozwolicie, to jeszcze coś od siebie dodam, odnośnie szpitala, endoprotez. Szpital zawsze był oczkiem w głowie każdej Rady Powiatu Niżańskiego, w każdej kadencji. Nigdy nie pytaliśmy, czy dana inwestycja szybko nam się zwróci, czy w ogóle nam się zwróci. Chodziło o rozwój szpitala, bo rozwój szpitala to jest praca dla ludzi, to jest opieka zdrowotna. Zdrowie, nauka i oświata nie są traktowane w kategoriach dochodowe bądź niedochodowe. Tak to trzeba przyjąć. Natomiast, rzeczywiście trzeba się martwić o to, aby w pewnych planach finansowych się odbywało i żeby po prostu nie było zbyt dużo spraw, żeby szpital, oświata, obojętnie jaka dziedzina powiatu nie obciążała nas zbytnio i nie wpływało to na inne sprawy, które wykonujemy w powiecie. Słyszę tutaj od radnego Gabriela Waliłko, że będziemy głosować i tak, i tak za tym, żeby pieniądze na następne półrocze, na wykonanie endoprotez przeznaczyć. Obojętnie, kto by nie zgłosił, i tak będę głosował „za" i przyglądnę się, czy rzeczywiście tylko

jedna strona będzie głosowała za przyznaniem tych pieniędzy, czy zagłosują wszyscy. Zaryzykuję, że zagłosują wszyscy. Jest to poważne nadużycie. Zobaczymy. W szpitalu na przestrzeni czasu zrobiliśmy dużo dobrych rzeczy dla jego rozwoju. Rozbudowało się, później usprzętowiło. Nasz szpital w niektórych miejscach, na niektórych oddziałach jest naprawdę pięknym szpitalem. Pacjenci mówią, że nawet w porównaniu ze Stalowa Wolą wypadamy znacznie lepiej i myślę, że powinniśmy być z tego dumni i dzisiaj w tym szpitalu pojawiło się coś nowego - endoprotezy, które wykonujemy, jak nas zapewniano, najlepiej w województwie podkarpackim, ale nie wiem, może znowu nas ktoś okłamał, tak jak radny Jan Kowal mówił, ale do tego też wrócę. Uważam, że dzisiaj sprawa endoprotez jest dla mnie sprawą oczywistą i jasną - nie możemy tej sprawy odpuścić. Nie moglibyśmy nawet popatrzeć mieszkańcom tego powiatu w oczy, gdybyśmy tę sprawę zaniechali, pomijając konsekwencje finansowe, o których mówił Starosta. Drugą sprawą bardzo ważną jest, że rzeczywiście powinniśmy mieć jasność, co do pewnych spraw wokół tych endoprotez, które się toczą i uważam, że rzeczywiście nie było to kłamstwo. Było to według mnie pewne zaniedbanie, przeoczenie ze strony pana Dyrektora, jeśli chodzi o I półrocze, że wykonywał endoprotezy, a nie zwrócił się do nas o zgodę i to było niewłaściwe. Z drugiej strony trochę się tym zainteresowałem, rozmawiałem z Dyrektorem. Dyrektor pracuje w chwili obecnej na 3 etatach i uważam, że Rada i Starosta powinien temu zaradzić. Nie jest to człowiek w dobrej kondycji - sam o tym mówił. W związku z tym myślę, że to jest najwyższy czas, żeby wzmocnić go w sprawach medycznych. W tej chwili jest na 1/4 etatu. To nie może tak być - trzeba po prostu Dyrektora wzmocnić. Trzeba mu kadrowo pomóc, bo zawiadywanie przez jednego człowieka tym szpitalem to według mnie jest nieporozumienie. Dlatego dzisiaj z tego miejsca zwracam się z apelem do Starosty, aby tę sprawę rozważyć. Zresztą uważam, że jeżeli Dyrektor wróci z urlopu, należałoby w trybie pilnym spotkać się, czy to na Komisji Zdrowia czy nie, i po prostu spokojnie pewne rzeczy sobie omówić, żeby przedstawił nam sytuację kadrową, zarządzanie szpitalem, jak sobie radzi, co mu jest w tej materii potrzebne i żeby o tych problemach szpitala podyskutować, i żeby nie było znowu takich problemów, że zdarzą się jakieś przeoczenia i wszyscy będziemy przeciwko, bo nas oszukał. Dyrektor nikogo nie oszukał. Po prostu przeoczył sprawę i na pewno nie było jego intencją nikogo oszukać, bo dobrze wiemy, że gdyby wystąpił z tym pismem wcześniej, byłoby tak, jak się stało i później te środki byśmy przyznali. Jestem pewien, że na drugie półrocze też środki Dyrektorowi i szpitalowi zostaną przyznane. Uważam, że jakieś drobne niuanse, nieścisłości występują rzeczywiście, bo po prostu nie ma Dyrektor czasu, żeby to wszytko poukładać i nam w jakimś dobrym porządku przekazać. Trzeba Dyrektora zapytać, co mu jest potrzebne, żeby po prostu w tych administracyjnych sprawach poukładał sobie wszystko, aby wszystko było w jak najlepszym porządku. Natomiast, tak jak powiedziałem, nie widzę tutaj możliwości, żeby zaprzestać leczenia chorych w tych ramach, ponieważ to, co osiągnęliśmy, nie możemy stracić. Byłoby to naprawdę bardzo złe dla naszego powiatu. Uważam, że w pewnej mierze Panowie, którzy siedzą po mojej prawej stronie mają trochę racji, ale niepotrzebnie zaostrzają to i niepotrzebnie próbują wyolbrzymiać te sprawy. Tym bardziej, tak jak mówię, są nieścisłości i to się

powinno uregulować, wyjaśnić i sprawozdania powinny być jasne, konkretne, żeby nikt nie miał wątpliwości i nikt nie pytał, i za każdym razem te odpowiedzi czasami różnią się. Musimy mieć to czarno na białym. To muszą być jasne, proste odpowiedzi i myślę, że każdemu leży na sercu dobro tego szpitala i każdy chciałby się przyczynić do jego rozwoju, aby mógł dobrze funkcjonować dla nas, dla naszej społeczności. Nie próbujmy przy szpitalu jeszcze wprowadzać sprawy, które są zupełnie niepotrzebnie, ale o tych sprawach trzeba mówić, tylko wytonowanie. Trzeba Dyrektora zaprosić, trzeba z Dyrektorem rozmawiać. Jeśli dzisiaj nie ma go na Sesji, trzeba zwołać w najbliższym czasie Komisję, można nawet Sesję nadzwyczajną, to, co tylko sobie radni życzą, ale te sprawy muszą być doprowadzone, dogadane do końca, bo narastają wokół tego w naszym społeczeństwie niżańskim niesłychane rzeczy, a z drugiej strony naprawdę robi się bardzo dobre rzeczy, robi się wielką rzecz. Jeżeliby to wyszło, jeżeli będzie kontakt, to będzie wielki sukces tego szpitala.

Radny Henryk Siek - jedno zdanie w sumie, bo Przewodniczący dużo mówił…

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki - ale myślę, że Pan będzie krótko mówił i średnia będzie dobra.

Radny Henryk Siek - będzie krótko. Wrócę do tego zdania, które mówiłem już na poprzednich Sesjach - najpierw trzeba powołać dyrektora.

Radna Małgorzata Sztaba – Cholewa - nie umiem tak długo i tak ładnie mówić, jak Przewodniczący, ale chciałam się odnieść do jednej rzeczy. Rzadko zabieram głos na Sesjach, jeżeli inne osoby mówią. Nawet, jeżeli popieram, nie muszę tego głośno mówić. Natomiast takie wrażenie odnoszę, że chcecie nas Państwo przedstawić jako „tę stronę", zwłaszcza Przewodniczącego „prawą stronę", jakbyśmy byli przeciwni szpitalowi. Cały czas tu moi koledzy i koleżanka podkreślają, że jeśli chodzi o szpital, to bardzo nam na tym zależy, żeby funkcjonował bardzo dobrze i miał bardzo dobrą opinię. Kiedyś widać było ten rozmach w szpitalu, ale w tej chwili tego rozmachu nie widzę. Jeśli chodzi o endoprotezy, to cały czas było mówione, że będziemy wspierać, bo chcemy, żeby ten kontrakt był. Tylko chodzi po prostu o rzetelną wcześniej informację. Jesteśmy zaproszeni na Sesję nadzwyczajną i mamy nadzieję porozmawiać z Dyrektorem o sytuacji finansowej, w ogóle o sytuacji w szpitalu, po czym się okazuje, że Dyrektora nie ma. Jest to wielkie rozczarowanie. Są oddziały piękne w szpitalu, natomiast leżałam, Pani Doktor *(radna Grażyna Mączka)* przepraszam, na wewnętrznym II - tragedia. Byłam na Komisji Zdrowia przed Sesją, w związku z tym trochę informacji mam, ale Starosta mówił, że Zarząd wystąpił z wnioskiem o dofinansowanie m. in. łóżek, a jeżeli łózka w szpitalu są w stanie fatalnym, to co z tego, że przyjdzie 60 osób na oddział z endoprotezy. To jest cudowne, że będzie taki tutaj oddział, bo fakt, rozsławi trochę to nasze Nisko, pewnie jakieś korzyści z tego będą. Natomiast co z tego, jeżeli 40 czy ileś osób, na wewnętrznym ile jest łóżek? Co z tego, że osoby leżące na wewnętrznym II narzekają, nie można się połączyć z pielęgniarką, bo nie ma, czyli takie proste rzeczy, które pacjent odczuwa. Pielęgniarek mało, lekarzy mało i to odczuwa pacjent, i chcieliśmy porozmawiać z Dyrektorem na ten temat. Sesja została

źle zwołana. Nikt nie powiedział, bo będziemy głosować, byłam na Komisji jednej i drugiej, i głosowałam za tym, żeby dać pieniądze. Zresztą radny Jan Kowal, jak i radny Czwal, ta cała strona cały czas mówi, niech Dyrektor wyliczy ile tych pieniędzy potrzeba. Będziemy mieć obraz sytuacji, jak wspomóc, bo wiadomo, jest to miejsce pracy największe. Po za tym, gdzie mamy iść? Idziemy do Niska leżeć, a jak potrzebujemy leżeć, chciałoby się w godnych warunkach. Ale ja nie wiem, dlaczego inne szpitale mają dobrą sytuację finansową i jakoś to się kręci, a u nas…

Starosta Niżański Robert Bednarz - które?

Radna Małgorzata Sztaba – Cholewa - słyszałam, że w Dębicy bardzo dobrze jest. Jest prężny Dyrektor i wszystko się kręci.

Radny Jan Kowal - tydzień temu słuchałem jednego z Wiceministrów Zdrowia i okazuje się, że 76% szpitali w Polsce albo jest dochodowych, albo tylko powyżej 0, natomiast 24% nie, z czego większość zdecydowana, jak on to określił, to szpitale kliniczne i źle zarządzane szpitale powiatowe. Z tego też powodu nie ma i nie reformują tak bardzo systemu. Nie ma oddłużania, dlatego że chcą wyeliminować złe zarządzanie. Szanowni Państwo, my na tych wielu Sesjach, a ja tu wiele razy mówiłem i prosiłem, za każdym razem, czasem wyśmiewany. Nie ma dokumentu, to wszystko są słowa. Nie ma, co będzie i jaki będzie tego rezultat. Za chwileczkę mija kolejny rok i przychodzi kolejny biegły i opisuje rezultat, którego dzisiaj nie omawialiśmy, który jest za każdym razem dramatycznie gorszy od tego, co było niby planowane. Nie ma planowania moim zdaniem i to powtarzam. Zostały rozbite struktury zarządzania. Nie ma właściwego zarządzania, nie ma kontroli i stąd będziemy dzisiaj dokładać kolejne pieniądze za NFZ. Tam już zapłaciliśmy i drugi raz będziemy płacili za to samo. Tylko dlatego - to jest rezultat takiego, a nie innego sposobu zarządzania szpitalem.

Radny Sławomir Czwal - Panie Przewodniczący, wydaje mi się, że niektóre słowa Pańskie były na wyrost, dotyczące tej sprawy. Dopominamy się jedynie tego, o czym mówiłem wcześniej. Po raz pierwszy składając interpelację dowiedziałem się o tym, że w ubiegłym roku szpital niżański wykonał 10 zabiegów na kolana. Dyrektor na żadnej Sesji dotychczas, które były organizowane (proszę zajrzeć do protokołu), nie powiedział, ile w ubiegłym roku zostało wykonanych takich zabiegów i ile nam zabrakło do wykonania minimum. Takich informacji nie dostajemy. Otrzymujemy wybiórcze informacje, w których po prostu całokształtu obrazu funkcjonowania szpitala nie ma i o to się dopominamy cały czas. Jak jest problem, to trzeba było o nim rozmawiać, gdy było pół roku i było zagrożenie wykonania minimum. Na ten temat nie rozmawialiśmy, twierdząc, że skoro Dyrektor nie zgłaszał, że mamy z czymś problemy, to jest ok, po czym nagle okazuje się, że musimy dołożyć milion złotych, które mogliśmy przekazać na coś innego. Mówimy, że te pieniądze moglibyśmy bardziej efektywnie wykorzystać i powinniśmy nad tym pracować, żeby nie ponosić dodatkowych kosztów, a efektywnie wykorzystać pieniądze, które mamy. Być może to jest kwestia związana z zarządzaniem, nie wiem. Efekt jest taki, że rozmawiamy o szpitalu, a ze strony szpitala mamy pracowników, a nie mamy nikogo z kadry zarządzającej.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Bronkiewicz – podsumowując, mam wrażenie, że kręcimy się i powtarzamy pytania, i uwagi itd. Mam nadzieję, że każdy zdaje sobie sprawę z wagi sytuacji szpitala i chciałbym powiedzieć Państwu przed głosowaniem, że dziesięć razy tyle możemy stracić, na ile możemy się dzisiaj zgodzić.

Nie zgłoszono innych uwag i zapytań, w związku z czym Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 16 głosami „za" podjęła

UCHWAŁĘ NR LV/330/2018

w sprawie sfinansowania dla mieszkańców Powiatu Niżańskiego świadczeń gwarantowanych z rodzaju leczenie szpitalne w zakresie endoprotezoplastyka stawu biodrowego lub kolanowego *(stanowi załącznik Nr 8 do protokołu).*

Ad. 5

Skarbik Powiatu Niżańskiego Maria Bednarz – przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie pokrycia straty netto Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku *(stanowi załącznik Nr 9 do protokołu)*. Został przygotowany projekt uchwały w sprawie pokrycia drugiej części straty w kwocie 532.549,87 zł. Takie rozwiązanie w sprawie jak najszybszego pokrycia straty podjęliśmy na poprzedniej Sesji i na dzień dzisiejszy mamy pokrycie w środkach, ponieważ otrzymaliśmy refundację wydatków, które ponieśliśmy ze środków UE i mogliśmy przeprowadzić stosowne zmiany i zabezpieczyć tę kwotę dla naszego szpitala.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji Rady Powiatu Niżańskiego radny Andrzej Tofilski - opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Niżańskiego radna Grażyna Mączka - opinia jest pozytywna.

Radny Jan Kowal - jeżeli dobrze pamiętam, Starosta powiedział, że jeżeli będzie możliwe, to w lipcu, a nie w sierpniu.

Starosta Niżański Robert Bednarz - o ile dobrze pamiętam, to powiedziałem, że będzie to na początku października, ale może uda się końcem sierpnia.

Nie zgłoszono innych uwag i zapytań, w związku z czym Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 16 głosami „za" podjęła

UCHWAŁĘ NR LV/331/2018

w sprawie pokrycia straty netto Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku *(stanowi załącznik Nr 10 do protokołu).*

Ad. 6

Skarbik Powiatu Niżańskiego Maria Bednarz - przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Niżańskiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Niżańskiego *(stanowi załącznik Nr 11 do protokołu).*

Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji Rady Powiatu Niżańskiego radny Andrzej Tofilski – opinia Komisji jest pozytywna.

Radna Małgorzata Sztaba – Cholewa – kieruję pytanie, bo gdy Komisja Rewizyjna była w PUP w Nisku i potem wnioskowaliśmy właśnie o wykonanie tej platformy, bo tam przyjeżdżają osoby niepełnosprawne - czy więcej jest ich w liceum, bo zostało wybrane liceum, a nie urząd pracy? Z tego, co ja pamiętam, Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Nisku mówił, że pracownicy schodzą do osób niepełnosprawnych i załatwiają wszystkie sprawy w samochodzie czy gdzieś tam, czyli na zewnątrz, bo nie ma podjazdu ani windy. Taka, jest decyzja, jaka jest, ale chciałabym wiedzieć, dlaczego w ten sposób i kiedy, pewnie na drugi rok, ale trzeba byłoby z tym urzędem pracy coś zrobić. Tam jest dość wysoko, i na parter, i do Dyrektora.

Skarbik Powiatu Niżańskiego Maria Bednarz - mieliśmy wybór. jeden wniosek mógł być dofinansowany. Podjęta została decyzja, że będzie ten wniosek dofinansowany. W kolejnym roku będziemy się starać, aby był to PUP w Nisku i nie będzie innych priorytetów

Radna Małgorzata Sztaba – Cholewa – czym tam żadnego podjazdu nie można zrobić, tam gdzie są schody? Taka prowizorka, zanim winda będzie, ale cokolwiek.

Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki - winda musi być zrobiona jak najszybciej.

Radna Małgorzata Sztaba – Cholewa - musi, bo jeżeli pracownicy w deszcz, czy zimą wychodzą i w samochodzie załatwiają sprawę, to lekko niepoważnie.

Starosta Niżański Robert Bednarz - na moment składania wniosku nie rozstrzygnęła się jeszcze informacja, jak będą funkcjonować powiatowe urzędy pracy, dlatego że były takie zamysły, aby PUP podlegały pod wojewodę bądź marszałka. Były takie zamysły, o tym się też rozmawiało i to wiązałoby się również z tym, że trzeba byłoby w jakiś sposób udostępnić, przekazać obiekty, żeby nie stworzyć sobie takiej sytuacji, że jeżeliby faktycznie takie działania były wdrażane, byłaby podjęta ustawa o podległości powiatowych urzędów pracy pod inne organy, mogłyby być trudności w realizacji takiego zadania. Były też na Sesji Rady Powiatu, ale też na Zarządzie rozmowy dotyczące liceum w Nisku. Zdecydowaliśmy, że na rok 2018 priorytetem jest dla nas liceum ogólnokształcące. Dyrektor również informował, że były osoby

niepełnosprawne, które wyrażały zainteresowanie kształceniem w naszym liceum, ale z uwagi na brak windy, niestety rezygnowały i szły do szkół, które były dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych w sensie całego budynku, a nie tylko parteru. Myślę, że kolejny rok to jest realna szansa na to, aby windę wykonać w budynku PUP tym bardziej, że chyba rozstrzyga się sytuacja dotycząca statusu PUP, że ten status zostanie zachowany taki, jaki jest do tej pory.

Nie zgłoszono innych uwag i zapytań, w związku z czym Przewodniczący Rady Powiatu Niżańskiego poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Niżańskiego w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 16 głosami „za" podjęła

UCHWAŁĘ NR LV/332/2018

w sprawie zmian w budżecie Powiatu Niżańskiego *(stanowi załącznik Nr 12 do protokołu).*

Ad. 7

Przewodniczącego Rady Powiatu Niżańskiego Janusz Nawrocki o godzinie 17.45 dokonał zamknięcia obrad nadzwyczajnej LV Sesji Rady Powiatu Niżańskiego.

Protokołowała: *Przewodniczący Rady*

Magdalena Ryniak *Janusz Nawrocki*